

ಎರಡನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ರಾಯಚೂರು

ಸತ್ರ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸಂಖ್ಯೆ 71/2022

ಚಾ.ಸಾ: 33

ಪ್ರಾ.ಸಾ: 17

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ 05.01.2026

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೆಸರು	:	ಜಾಯಪ್ಪ ನ್ಯಾಮಗೌಡರು
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	:	ಶರಣಪ್ಪ
ವಯಸ್ಸು	:	50 ವರ್ಷ
ಉದ್ಯೋಗ	:	ಡಿ.ವೈ.ಎಸ್.ಪಿ ಗಂಗಾವತಿ
ವಿಳಾಸ	:	ಗಂಗಾವತಿ

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಮಾನ್ಯ ಸರಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ:

(ವಿಸಿ ಮೂಲಕ)

ನಾನು ವೆಸ್ಟ್ ರಾಯಚೂರ್ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಪಿಐ ಎಂದು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ದಿನಾಂಕ 26.03.2021 ರಂದು ಚಾಸಾ-32 ರವರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡೆನು.

02. 6 ನೇ ಆರೋಪಿ - ಯಮನಪ್ಪ ಈತನನ್ನು ಪಿ.ಎಸ್.ಐ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು, ಆತನ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿದೆನು. 6 ನೇ ಆರೋಪಿತನು ತನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೃತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಳಸಿದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದನು. ನಂತರ ಗುನ್ನೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 6 ನೇ ಆರೋಪಿ ತೋರಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಪಿ.ಎಸ್.ಐ ರವರು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದರು.

03. ದಿನಾಂಕ 01.04.2021 ರಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ವಸ್ತುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಪಿ.13 ರ ತಜ್ಞರ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆದೆನು.

04. ದಿನಾಂಕ 09.04.2021 ರಂದು ಗುನ್ನೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಚಾಸಾ-8, 9 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಚಾಸಾ-31 ರವರು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಐದು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನಿಪಿ.23 ರ ಮಹಜರ ಮೂಲಕ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡೆನು. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಗುರುತಿಸಿದ ಚಾಸಾ-31 ರವರ ವರದಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.26 ಎಂದು, ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.26(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ಐದು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಎ-1 ರಿಂದ ಎ-5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಗುರುತಿಸಿದ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.23(ಡಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಿಪಿ.23(ಬಿ) ರ ಪೋಟೋವನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

05. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಗುರುತಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಮುದ್ದೆ ಮಾಲುಗಳನ್ನಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುದ್ದೆ ಮಾಲುಗಳು	ವಸ್ತುಗಳು
ಮು.ಮಾ.5	ಬಿಳಿ ಬಣ್ಣದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಡಿಟೋನೆಟರ್ ವೈಯರ್ ತುಕಡಿಗಳು (ಎ-1)
ಮು.ಮಾ.6	ಕಲ್ಲು-ಮಣ್ಣು ಮಿಶ್ರಿತ ಪುಡಿ (ಎ-2)
ಮು.ಮಾ.7	ಕಲ್ಲಿನ ತುಕಡಿಗಳು (ಎ-3)
ಮು.ಮಾ.8	05 ಸ್ವಾಬ್ ಗಳು (ಎ-4)
ಮು.ಮಾ.9	ಸಾದ ಮಣ್ಣು (ಎ-5)

(ಮು.ಮಾ.5 ರಿಂದ 9 ಇವುಗಳನ್ನು ಸೀಲ್ ಮಾಡಿದ ಡಬ್ಬಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಡಬ್ಬಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು

ಸಾಕ್ಷಿಯು ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಸೀಲ್ ತೆರೆಯದೆಯೇ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ)

06. ದಿನಾಂಕ 10.04.2021 ರಂದು ಎಇಇ ರವರಿಂದ ಗುನ್ನೆ ಸ್ಥಳದ ನಕ್ಷೆ ಪಡೆದನು. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಗುರುತಿಸಿದ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಿಪಿ.27 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

07. ದಿನಾಂಕ 22.04.2021 ರಂದು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪಡೆದನು, ಸಾಕ್ಷಿಯು ಗುರುತಿಸಿದ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.28 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

08. ದಿನಾಂಕ 04.05.2021 ರಂದು 7, 8 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಬಾಡಿ ವಾರೆಂಟ್ ಪಡೆದನು.

09. ನಂತರ ನನಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ಚಾಸಾ-34 ರವರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟೆನು.

1, 6 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಣ ವಕೀಲರಿಂದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು:-

10. ಆರೋಪಿತರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ ನಾನು ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಗುನ್ನೆ ಸ್ಥಳದ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪೋಲಿಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

7, 8 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಕೆ ವಕೀಲರಿಂದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು:-

11. ದೂರಿನಲ್ಲಿ 7, 8 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಆಪಾದನೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. 7, 8 ನೇ ಆರೋಪಿತರನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

7, 8 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ನಾನು ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. 7, 8 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಊರಿಗೆ ನಾನು ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಯಾರದೇ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದಿರಾ ಎಂದರೆ ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ, ಅಕ್ಕ-ಪಕ್ಕದವರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಆರೋಪಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದಿಲ್ಲ. 7, 8 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಅಪರಾಧ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸರಿ.ಇದೆ.

(ಹತ್ತಿಕಾಳ ಪ್ರಭು ಸಿದ್ದಪ್ಪ)
ಎರಡನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ರಾಯಚೂರು.