ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ದಿನಾಂಕಃ 17.11.2025 ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಡಿ. ವಕೀಲರಿಂದಃ

ಈ ಪ್ರಕರಣ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇರುವಾಗ ನಮ್ಮ ತಂದೆ ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ ತೀರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ವಾದಿ 1(ಎ)ರಿಂದ (ಡಿ)ರವರುಗಳು ಅವರ ವಾರಸುದಾರರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯೂ ಸಹ ಈ ಪ್ರಕರಣ ಬಾಕಿ ಇರುವಾಗ ತೀರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಪ್ರತಿವಾದಿ 1(ಎ)ಹಾಗೂ 2 ಮತ್ತು 3 ರವರು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಾರಸುದಾರರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಸುಮಾರು 11 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಿರುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ತಂದೆ ತಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಕಗ್ಗಲಿಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸವಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ತಂದೆ ಬದುಕಿದ್ದಾಗ ಮನೆಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಅವರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ನಮ್ಮ ತಂದೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ನಡುವೆ ಆದ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಾತುಕತೆಯು ನಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತಂದೆ, ತಾಯಿ ಹಾಗೂ ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ತಮ್ಮ ಹಾಜರಿದ್ದೆವು. 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರುಗಳು ಮಾತುಕತೆ ಆಗುವಾಗ ಹಾಜರಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿ.ಪಿ.1 ಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಾಕ್ಷಿದಾರನಾಗಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿ.ಪಿ.1 ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತಾಯಿ, ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ತಮ್ಮ ಹಾಜರಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಬರವಣಿಗೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ.1 ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತಂದೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ನಾವುಗಳು ಪಕ್ಷಗಾರರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಬ್ಯಾಂಕಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ತಂದೆಯೇ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನಮ್ಮ ತಂದೆ ಸೋದರಮಾವನಾಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅವರಿಬ್ಬರು ಕಗ್ಗಲಿಪುರದಲ್ಲಿ ವಾಸವಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ಸಹೋದರ ಸಹೋದರಿಯರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅವರಲ್ಲಿ ರಾಮೇಗೌಡ ಎನ್ನುವವರು ತೀರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಅವರ ಸಹೋದರ ಮಾದೇಶ ಬದುಕಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ರಾಮೇಗೌಡ ಮತ್ತು ಮಾದೇಶ ಎನ್ನುವವರಿಗೆ ಮದುವೆಯಾಗಿ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳು ಇರುತ್ತಾರ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಹೋದರಿಯರು ಬದುಕಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ.1 ಆಗುವಾಗ

2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಕರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಅವರುಗಳು ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಕರು ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ನಮ್ಮ ತಂದೆ ಹಾಗೂ ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ನಡುವೆ ದಿ.23.02.2013 ಮತ್ತು 05.03.2013 ರಂದು ಎರಡು ಕರಾರು ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಆಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಕರಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಮ್ಮ ತಂದೆ ಎರಡು ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅಸಲು ದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆ 211/2017 ಮಾನ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ.1 ರಂತೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.24/1(ಬಿ) ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ದಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಒಟ್ಟು ರೂ.4.00 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಕರಾರು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಸಲು ದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆ211/2017 ಸರ್ವೆ ನಂ.14/2 ರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಎಕರೆ ಒಂದು ಗುಂಟೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಎರಡೂ ಕರಾರನ್ನು ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದಿದ್ದ ರೂ.4.00 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳಿಗೆ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕರಾರನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುವ ದಿನ ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ಖಾತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಆಗುವಾಗ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಜಮೀನನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾವುಗಳು ಸಮಯಾವಕಾಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ.

ನಿ.ಪಿ.1 ರಲ್ಲಿ 3 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಲದ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ನಿ.ಪಿ.1 ನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟದ್ದರಿಂದ 3 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಂದೆಯು ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಂದೆಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದಿ.09.03.2015 ರಂದು ಸದರಿ ಖಾತೆಗೆ ಮೃತ 1 ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಬಡ್ಡಿ ಬಾಬ್ತು ರೂ.98,000/-ಗಳನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಇರಬಹುದು. ದಿ.13.03.2013 ಮತ್ತು ದಿ.28.03.2013 ರಂದು ಸದರಿ ಖಾತೆಗೆ ಮೃತ 1 ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ರೂ.3,100/- ಮತ್ತು ರೂ.5900/-ಗಳನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಇರಬಹುದು. ಮತ್ತೊಂದು ದಿನದಲ್ಲಿ ರೂ.8,000/- ಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ತಂದೆ ಖಾತೆಗೆ ಹಾಗೂ

ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಮ್ಮ ತಂದೆಯ ಖಾತೆಗೆ ರೂ.1,15,000/- ಗಳನ್ನು ಮೃತ 1 ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಜಮಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಇರಬಹುದು. ನಮ್ಮ ತಂದೆಯ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ 13119072954 ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಾನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ.1 ನ್ನು ಸಾಲದ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಯಾವುದೇ ಕರಾರನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮಾರಾಟದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾತುಕತೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮೃತ ರಾಮೇಗೌಡರ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾದೇಶ ರವರ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದ ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಅವರ ಸಹೋದರ ಸಹೋದರಿಯರ ಅನುಪ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಕರಾರನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡಲು ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ತಂದೆಯಿಂದ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನಿ.ಪಿ.1 ನ್ನು ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಹೋದರ ಸಹೋದರಿಯರಿಗೆ ಸಮನಾದ ಹಕ್ಕು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಚಿಕ್ಕಲಕ್ಷ್ಮಿಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 2013 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳು ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಸಲು ದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆ 111/2022 ನ್ನು ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಹೋದರ ಸಹೋದರಿಯರು ವಿಭಾಗವನ್ನು ಕೋರಿ ದಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಈ ದಾವೆಯ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾವೆಯು ಈಗಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಈಗಲೂ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಾಕಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡಲು ತಯಾರಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಬಡ್ಡಿವ್ಯವಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತು ಒಟ್ಟು

ಕುಟುಂಬದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಮೃತ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಾರಸುದಾರರುಗಳಿಂದ ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಹೊಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿ.ಪಿ.1 ನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನಕ್ಕೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಒ.

1 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾದಂ. ತಿ.ನರಸೀಪುರ.