

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರ ದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ,

ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣ.

ಸಿ ಸಿ ಸಂ: 228/2020

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೆಸರು:	ಭಾಸ್ಕರ	ಫ್ರಾಸಾಂ: 6
ತಂದೆ ಹೆಸರು:	ಚಂದ್ರಶೇಖರ	ಚಾಸಾಂ: 16
ವಯಸ್ಸು:	45 ವರ್ಷ	ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ ದಿ: 23.02.2026
ಉದ್ಯೋಗ:	ಹೆಚ್.ಸಿ-44 ಬೈಲಕುಪ್ಪೆ ವೃತ್ತ ಕಚೇರಿ, ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣ	
ವಾಸ ಸ್ಥಳ:	ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣ	

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಮಾನ್ಯ ಸಸಲ ರಿಂದ:

ನಾನು 2017 ರಿಂದ 2022 ರವರೆಗೆ ಬೆಟ್ಟದಪುರ ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಪೇದೆಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

2. ದಿನಾಂಕ: 09.09.2019 ರಂದು ನಾನು ತಾಣಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸಂಜೆ 4.00 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಚಾಸಾ-1 ರವರು ತಾಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ದೂರನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ತಾಣಾ ಮೊ.ಸಂ: 136/2019 ರಂತೆ ಕಲಂ 457, 380 ಐಪಿಸಿ ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

3. ದಿ: 10.09.2019 ರಂದು ಕೃತ್ಯ ನಡೆದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ವಡ್ಡರ ಬೈಲಕುಪ್ಪೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರಕಾರಿ ಕಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗೆ ಬೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಮ. 2.00 ರಿಂದ 3.00 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪಂಚರಾದ ಚಾಸಾ-7 ಮತ್ತು 8 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಚಾಸಾ-1 ರವರು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮಹಜರು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಬೀಗವನ್ನು

ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಂತರ ಅದರನ್ನು ರಾಣಾ ಮಾಲುಪಟ್ಟಿ ಸಂ. 160/2019 ರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಚಾಸಾ-2 ರಿಂದ 4 ರವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿಯವರು ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಚಾಸಾ- 17 ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ.

4. ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಿಪಿ-1 ದೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.1(ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-3 ಎಂದು, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.3(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಿಪಿ-2 ಮಹಜರಿನಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.2(ಡಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮಾಲುಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-4 ಎಂದು, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.4(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ ಬೀಗವನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮು.ಮಾ- 1 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಕೆ ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

5. ದೂರುದಾರರು ಆರೋಪಿತನ ಗುರುತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಯಾರೆಂದು ನಿಖರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಪಂಚರಿಗೆ ನೋಟೀಸು ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪೋಟೋ ತೆಗೆದಿದ್ದೆ. ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ತೆಗೆದ ಪೋಟೋವನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಬೀಗದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಚಾಸಾ-1 ರವರಿಗೆ ಕೇಳಿ ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಮು.ಮಾ-1 ರ ರೀತಿಯ ಬೀಗಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ದಿನ ಯಾವುದೇ ಕಳ್ಳತನ ಅಗಿರಲಿಲ್ಲ, ದೂರುದಾರರು ಸುಳ್ಳು ಪರ್ಯಾಯದ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಠಾಣೆಯಲ್ಲೇ ಢಹಜರನ್ನು ಢತ್ತು ದೂರನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ ಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ದಿನ ಯಾವುದೇ ಬೀಗವನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೂಂಡಿಲ್ಲ ಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಢಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೂಂಡ ಢು.ಢಾ-1 ರ ಢೇಲೆ ಸಹಿ ಢಾಡಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಢುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಲು ಸುಳ್ಳು ಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೂಪಿತರಿಗೆ ತೂಂದರೆ ನೀಡಲು ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಢರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

**ತೆರದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಢಾಡಲಾಯಿತು
ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ ಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಒಪ್ಪಿಕೂಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.**

**1 ನೇ ಹೆ:ಸಿ.ನ್ಯಾ ಹಾಗೂ ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾದಂ.
ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣ.**