

2 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಯವರ
ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ನಂಜನಗೂಡು.

ಓ ಎಸ್ ನಂ.332-2022

ಪಿ . ಡಬ್ಲ್ಯು: 1

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು ವಾಸ್ತವ್ಯ	ಬಿ.ಆರ್.ವೃಷಭೇಂದ್ರಪ್ಪ ಬದನವಾಳು ಗ್ರಾಮ, ನಂಜನಗೂಡು ತಾ
	ಸತ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯ ಮೇರೆಗೆ ದಿನಾಂಕ 14-02-2025.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರಶ್ರೀ ಎಂ.ಬಿ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು ಪ್ರಥಮ ಬಿ.ಎ ಪದವಿವರೆಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು
ವ್ಯವಸಾಯಗಾರ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಮ್ಮ ತಾಯಿಯವರು ನಂಜನಗೂಡಿನಲ್ಲಿ ಹಣದ
ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮೊದಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಈಗ
ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ತಾಯಿಯವರು
ನಂಜನಗೂಡಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಚೆಕ್‌ಬೌನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪ್ರನೋಟ್ ಸಂಬಂಧ ದಾವೆ
ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನನ್ನ ತಾಯಿಯವರು ಯಾವುದೇ
ಚೆಕ್ ಬೌನ್ಸ್ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಪ್ರನೋಟ್ ಸಂಬಂಧ
ದಾವೆಯನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ಈಗ
ಸುಮಾರು 49 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮಹದೇವಪ್ಪ ನವರು ನನಗೆ ಸುಮಾರು 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪರಿಚಿತರು. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ನಾನು ಸಂಬಂಧಿಕರು ಆಗಿದ್ದು, ನಮ್ಮಗಳ ನಡುವೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರವು ಸಹ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ತಾಯಿಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದ್ದು, ನನಗೂ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನನ್ನ ತಾಯಿಯವರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ನಾನೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

3. ಪ್ರತಿವಾದಿಯೂ ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಬಂದು ನನ್ನನ್ನು ಹಣ ಕೊಡುವಂತೆ ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲ ಕೇಳಲು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಒಬ್ಬರೇ ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಲ ಕೇಳಿದ ಒಂದು ವಾರದ ನಂತರ ಹಣವನ್ನು ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಮಕ್ಷಮ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಪಿ-1 ರಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ರೂಬು ರೂಬು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ರೂಬು ರೂಬು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಬರೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ

ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಣವನ್ನು ನೀಡದೇ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

4. ಪ್ರತಿವಾದಿ 2004 ರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಾಯಿಯವರಿಗೆ ಒಂದು ಆನ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಪ್ರನೋಟ್ ಅನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿ 2004 ರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಾಯಿಯವರಿಂದ ರೂ.40,000/- ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಆನ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಪ್ರನೋಟ್ ಅನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಾಲದ ಬಾಬು ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಗೋಸ್ಕರ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಿಪಿ-1 ಅನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನ್ನ ತಾಯಿಯವರಿಂದ ದಿ.28-09-2004 ರಂದು ಪಡೆದಿದ್ದ ರೂ.40,000/- ಗಳಿಗೆ ಅಸಲು ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿ ರೂ.1,00,000/-ಗಳಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ರೂ.2,00,000/- ಗಳಿಗೆ ನಿಪಿ-1 ರ ಆಧಾರ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸದರಿ ರೂ.1,00,000/- ಗಳ ಬಾಬು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನನ್ನ ಅಕ್ಕ ಮತ್ತು ತಂಗಿಯವರಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಅವರು ರಶೀದಿಯನ್ನು ಸಹ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ನಿಪಿ-1 ಅನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಈ ದಾವಾವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಕೇಳಿರುವ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಿಮಗೆ ಹಣವನ್ನು ಚೆಕ್ ಮುಖೇನ ನೀಡಲು ತೊಂದರೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನಾನು ಆ ಸಮಯ ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಲವನ್ನು ನಗದಾಗಿಯೇ ನೀಡುವಂತೆ ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನಗದಾಗಿಯೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸಾಲವಾಗಿ ಹಣ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ತಾಯಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರ ನಡುವೆ ಆಗಿದ್ದ ಆನ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಪ್ರನೋಟ್ ನ ಬಾಬು ನನ್ನ ತಾಯಿಯವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ನಾನು ನಿಪಿ-1 ಅನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ದಾವಾದಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಹನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಗಣಕೀಕೃತ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ . ಹೆ. ಕೆ. ಸರಿ. ಇದೆ

ಸಹಿ/-

ಕೆ.ಪ್ರ.ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ನಂಜನಗೂಡು