

આ ફરિયાદ ઘણી જુની છે. સદર કેસ કે જે સને વર્ષ-૨૦૧૭ની સાલમાં દાખલ કરવામાં આવેલ છે. ફરિયાદપક્ષ તરફ આ કેસની કાર્યવાહી આગળ ચલાવવા સારુ લાંબા સમયથી કોઈ પ્રયત્ન થયાનું જણાયેલ નથી. જેથી આ કામે ફરિયાદીને અગાઉ તા.૧૮/૧૧/૨૦૨૪ના રોજ અત્રેની અદાલત સમક્ષ હાજર રહેવા આંક-૭ થી નોટીસ કાઢવામાં આવેલ જે નોટીસ "જણાવેલ સરનામે જઈ તપાસ કરતા નોટીસમાં જણાવેલ એસ્ટેટ વેચાઈ ગયેલ હોય જેના હાલના માલિક પાસેથી શોભારામના દિકરા જીતુભાઈ શોભારામ પાસીનાઓનો મોબાઈલ નંબર મેળવી તા.૨૨/૧૦/૨૦૨૪ના રોજ ક.૧૫:૦૦ વાગે સદર નંબર પર વોટસેપ કરેલ તેમજ ટેલીફોન થી સમજ કરી મુદત તારીખે સમયે હાજર રહેવા સમજ કરેલ હોવાના" શેરા સાથે સદર નોટીસ પરત ફરેલ છે આમ ફરિયાદીને નોટીસની બજવણી થતા તેઓ અત્રેની અદાલત સમક્ષ હાજર રહી આંક-૮ થી સમન્સ રી ઈસ્યુ કરવા અરજી રજુ કરેલ જે અરજી અત્રેની અદાલત ધ્વારા મંજૂર કરવામાં આવેલ તે બાદ પણ ફરિયાદપક્ષ તરફ તેઓનો સદર કેસ આગળ ચાલે તેવો કોઈ જ પ્રયત્ન અત્રેની અદાલત સમક્ષ હાજર રહી કરેલ નથી આજરોજ પણ વારંવાર પોકાર કરાવતા ફરિયાદી કે, તેમના વિ.વ.શ્રી ગેરહાજર છે તેમજ કોઈ મુદત અરજી પણ રજુ કરવામાં આવેલ નથી. આમ, ફરિયાદીને સદર કેસ આગળ ચલાવવામાં કોઈ રસ હોય તેવું જણાતું નથી તેમજ સદર કેસ જુનો હોય તેમજ ટારગેટેડ કસોની સંખ્યામાં સમાવિષ્ટ થતો ઉપરાંત જુના કેસ સ્પીડી ડિસપોઝલ કરવા નામદાર હાઈકોર્ટ તથા નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલત ધ્વારા વખતો વખત ડાયરેક્શન આપેલ હોય જે ધ્યાને લીધા. વધુમાં, હાલના કેસની કાર્યવાહી નેગોશીયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટ અન્વયે છે તે કાર્યવાહી સમય મર્યાદામાં પૂર્ણ કરવાની જોગવાઈ છે, કેસ આગળ ચાલે તેવો પ્રયત્ન લાંબા સમય થી થયેલ નથી પક્ષકાર તથા વકીલશ્રીની ગેરહાજરીમાં લાંબા સમય સુધી કેસ જે તે સ્ટેજે મુકી રાખવો યોગ્ય જણાતું નથી.

રેકર્ડકીય વિગત નજર સમક્ષ રાખી ક્રિ.પ્રો.કોડ કલમ-૨૫૬ વંચાણે લીધી, સદર કલમની જોગવાઈ જણાયેલ કાયદાકીય પ્રાવધાન વંચાણે લેતાં, તેમાં જણાવેલ છે કે, સમન્સ કેસના કામે સુનવણી માટે કામ મુલતવી રહેલું હોય તેવા સમયે ફરિયાદી હાજર ન થાય તો મેજીસ્ટ્રેટ કોઈ કારણસર કેસની સુનવણી બીજા કોઈ દિવસ પર મુલતવી રાખવાનું યોગ્ય લાગે તે સિવાય આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા જોઈએ તેવું જણાવેલ છે.

આ સંબંધે નામ.સુપ્રીમ કોર્ટે એસ.રામાક્રિષ્ના વિ. રામીરેડ્ડી, (૨૦૦૮)(૦) એ.આઈ.આર. (એસ.સી.) ૨૦૬૬ના ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિદ્ધાંત મુજબ ફરિયાદીને અચોક્કસ સમયગાળા માટે ફરિયાદ પડતર રાખી મુકવા માટે અનુમતિ આપી શકાય નહીં તે સાથોસાથ નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ભવાની ટેક્સટાઈલ્સ મીલ્સ વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ક્રીમીનલ અપીલ નંબર: ૨૪૦૫/૦૮ તા.૧૮.૧.૧૦નો ચૂકાદો ધ્યાને લેતાં તેમાં નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ છે કે, ફરિયાદી કે તેમના વિ.વ.શ્રી લાંબા સમયથી કાર્યવાહીમાં હાજર રહેતા ન હોય કે કાર્યવાહી આગળ ધપાવવા કોઈ સક્રીય પ્રયાસ કરતાંના હોય તો તેને ફરિયાદ પક્ષની બેદરકારી કહેવી પડે અને તેવી બેદરકારી સબબ ફરિયાદ રદ થવાને પાત્ર છે. વધુમાં નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ઈન્ડિયન બેંક એસોસિએશનનો ન્યાયીક નિર્ણય મા નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે કરેલા અવલોકન ધ્યાને લઈ આપેલ ડાયરેક્શન ધ્યાનમાં રાખતા, આ કામે લાંબા સમયથી કોઈ કાર્યવાહી થયેલ નથી ત્યારે રેકર્ડકીય સમગ્ર હકીકત નજર સમક્ષ રાખતા નીચે મુજબ હુકમ કરવો યોગ્ય ન્યાયી અને વ્યાજબી જણાયેલ છે.

:: હુકમ ::

હાલની ફરિયાદ ક્રિ.પ્રો.કોડ કલમ-૨૫૬ની જોગવાઈ મુજબ ફરિયાદીની બેદરકારી અને કસુરના કારણે (ડિસમીસ ફોર ડિફોલ્ટ) યાને કે કાઢી નાંખી, આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૫.
અમદાવાદ.

(હર્ષિત ડાહ્યાભાઈ પટેલ)
૧૭ માં એડી. ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ,
સ્પેશીયલ નેગોશીયેબલ કોર્ટ નં. ૩૭
(GJ 01082)