ಓ.ಎಸ್. ನಂ. 503/2015 ಪಿ.ಡಬ್ಲೂ-1 ಹೆಸರು -ಲಕ್ಷ್ಮೀ

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕಃ 14.07.2023 ರಂದು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮು. ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಶ್ರೀ. ಕೆ ಎಂ ಕೆ ವಕೀಲರಿಂದಃ-

ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಯಜಮಾನರಿಗೆ ಪಾಲು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮೂಲತಃ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ನನ್ನ ಮಾವನವರಾದ ಮಲಿಯನಾಯಕರವರಿಗೆ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಮಲಿಯನಾಯಕರವರಿಗೆ 03 ಮಂದಿ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳು ಹಾಗೂ ಒಬ್ಬಳು ಮಗಳಿದ್ದಾಳೆ. 1 ನೇ ಮಹದೇವನಾಯಕ, 2 ನೇ ಗಂಗಾಧರ, 3 ನೇ ಚಿಕ್ಕನಾಯಕ ಆಗಿದ್ದು, ಮಗಳ ಹೆಸರು ಚಿಕ್ಕಮ್ಮ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಚಿಕ್ಕಮ್ಮರವರ ಕುರಿತು ನಾನು ನನ್ನ ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದು, ಅವರು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಚಿಕ್ಕಮ್ಮರವರನ್ನು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ನಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದಾವೆ ಅಗತ್ಯ ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಅನೂರ್ಜಿತಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನಾನು ನನ್ನ ವಕೀಲರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ನನ್ನ ಮಾವನಾದ ಮಲಿಯನಾಯಕರವರಿಗೆ ಅವರ ತಂದೆಯಿಂದ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮಲಿಯನಾಯಕರವರಿಗೆ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರೆ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಸಹ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಮಲಿಯನಾಯಕರವರಿಗೆ ಇದ್ದಂತಹ ಇತರೆ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಮಲಿಯನಾಯಕರವರಿಗೆ ಇದ್ದಂತಹ ಇತರೆ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಈಗಲೂ ಕೂಡ ನಾವು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳು ಎಫ್.ಡಿ.ಪಿ 6/2008 ರಂತೆ ನಮಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಫ್.ಡಿ.ಪಿ 6/2008 ರಂತೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಒಂದು ಮನೆ ಕೂಡ ವಿಭಾಗ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಮನೆಯನ್ನು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನಮ್ಮ ವಕೀಲರಿಗೆ ಸೇರಿಸುವಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿತ 2 ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯ ಸ್ವತ್ತನ್ನು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿತ 2 ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯ ಸ್ವತ್ತನ್ನು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯೊಂದಿಗೆ ಯಾರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಆತನ ಕುಟುಂಬದವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 2 ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಆ ಕುರಿತು ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ, ನನ್ನ ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮೈದುನ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕುರಿತು ಮಾರಾಟ

ಮಾಡದಂತೆ ಅಸಲು ದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆ 530/2012 ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೆನು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ವಜಾಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಆ ಕುರಿತು ನನ್ನ ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 2 ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಮೊದಲೇ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ನಮಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇತ್ತು. ಹಾಗಾಗಿ ಅಸಲು ದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆ 530/2012 ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದೆ ವಜಾ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮಗೆ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಕುರಿತು ಆಸಕ್ತಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಹಾಗೂ 2 ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ತಕರಾರು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಅಸಲು ದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆ 530/2012 ನ್ನೇ ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಿದ್ದೆವು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ನಮಗೆ ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿತ 2 ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯ ಸ್ವತ್ತಿನ ಖಾತೆ ಸಿದ್ದನಾಯಕರವರಿಂದ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಆದಾಗಲೇ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಕುರಿತು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆಯಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಕಳಲೆ ಗ್ರಾಮದ ವಾಸಿಯಾಗಿದ್ದು, ಜಮೀನು ಮಸಗೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿದೆ. ನಮ್ಮ ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಮಸಗೆ ಗ್ರಾಮ ಇದೆ. 2 ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯ ಸ್ವತ್ತು ದಿನಾಂಕ 19.02.2014 ರಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ವಿಚಾರ ನಮಗೆ ಆಗಲೇ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಷರಿಕ್ ಆಗಿ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ದ ದಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿ ಖರೀದಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿರವರು ಸದ್ಭಾವನಾ ಕ್ರಯದಾರರು ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹಿಸ್ಸೆಯ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಖರೀದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಹಿಸ್ಸೆಯ ಜಮೀನನ್ನು ನಮಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡದೆ ಖರೀದಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಿಮ ಡಿಕ್ರಿ ಅರ್ಜಿ 6/2008 ದಿನಾಂಕ 15.02.2010 ರಂದು ಅಂತಿಮ ಡಿಕ್ರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಆದಾಗ್ಯೂ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ತೊಂದರೆ ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾವುಗಳು ಷರೀಕ್ ಆಗಿ ಖಾತೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಬಂಚಳ್ಳಿಹುಂಡಿ ಗ್ರಾಮದವರಾದ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಟ್ಟ ದಾವೆಗಳ ಕುರಿತು ಮಾಹಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ 3 ಮಕ್ಕಳಿರುವ ಕಾರಣ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸದ್ಭಾವನಾ ಕ್ರಯದಾರರಾಗಿರುವ ಕಾರಣ 2 ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯ ಸ್ವತ್ತು ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

<u>ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ</u>

ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ತೆರದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇದೆ ಎಂ ಒ

ಸಹಿ/-

ಪ್ರಧಾನ ಸಿ.ಜೆ ಮತ್ತು ಪ್ರದನ್ಯಾದಂ,

ನಂಜನಗೂಡು