

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 29.11.2025 ರಂದು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀಸವಾಲು: ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಆರ್, ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ರೂ.80,000/- ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆನ್ನಲಾದ ನಿಪಿ-1 ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ದಿನಾಂಕ 05.09.2014 ರಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಈಗ ನನಗೆ ತೋರಿಸುತ್ತಿರುವ ಒಂದು ನೋಂದಾಯಿತ ಆಧಾರಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ನೋಂದಾಯಿತ ಆಧಾರಪತ್ರದ ಮೂಲಪ್ರತಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ನಿಡಿ-2 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಿಡಿ-2 ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಸಹಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಪಿ-1 ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಸಹಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತೊಂದರೆ ಇತ್ತಾ ಎಂದರೆ ಅವರು ಬರಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಒಬ್ಬರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಸಹಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಲು ತೊಂದರೆ ಇತ್ತಾ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದು ಬೇಡ, ತಾನೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಮನೆ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಜನರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಬಳಿ ಹಣ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನ್ನಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ರೂ. 3,00,000/- ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ಡಿಸಹಿತ ಪಾವತಿಸಿ ಆಧಾರ ತೀರುವಳಿ ಬರೆಯಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ, ನನ್ನ ಬಳಿ ಪುನಃ ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ರೂ.80,000/- ಹಣವನ್ನು ಪುನಃ ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಅವರ ಸಹಿ ಪಡೆದು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಬೇಡ ಎಂದು

ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನೋಂದಾಯಿತ ಆಧಾರ ತೀರುವಳಿ ಪತ್ರ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ರೀತಿ ಆಧಾರ ತೀರುವಳಿ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಡುವಾಗ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಂತೆ ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಅಳಿಯ ಸೇರಿ ನಿಪಿ-1 ಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ಮೌಲ್ಯಯುತ ದಾಖಲೆಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ಅಕ್ರಮ ಲಾಭ ಪಡೆಯುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸುಳ್ಳು ದಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇಳಿರುವಂತೆ ರೂ.80,000/- ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳೆತ್ತು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸಾ ಸ ಇ ಒ.,

ಸಹಿ/-

ಪ್ರಧಾನ ದಿವಾನಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ,
ನಂಜನಗೂಡು.