

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೆಸರು ಃ ಮಹಮದ್ ರಫಿ

ದಿನಾಂಕ 25-05-2022 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 5 ಮತ್ತು 6 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಂ ಎ ಐ ವಕೀಲರಿಂದ,

6) ನಿಪಿ 9 ವಿಭಾಗ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ಅಬ್ದುಲ್ ರಹೀಂ, ಅಬ್ದುಲ್ ರಜಾಕ್ ಮತ್ತು ನಿಸಾರ್ ಅಹಮದ್ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರ ಮಧ್ಯೆ ಸಮಾನವಾಗಿ ಭಾಗವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಿ ಷಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತು ಮಾತ್ರ ಸಮಾನವಾಗಿ ವಿಭಾಗವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ ಅಬ್ದುಲ್ ರಜಾಕ್ ರವರ ಹಿಸ್ಸೆಗೆ ಬಂದ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಅವರ ತಂಗಿಯರಾದ ನಜೀರ್ ಉನ್ನೀಸಾ, ಮುಜುಬುನ್ನೀಸಾ ರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ 40 ಇಂಟು 100 ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮೊಹಮದ್ ವಜೀರ್ ಅಹಮದ್ ರವರು ಅವರ ಸಹೋದರಿಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮೊಹಮದ್ ವಜೀರ್ ಅಹಮದ್ ರವರ ಅಬ್ದುಲ್ ರಜಾಕ್ ರವರ ಮಗ ಎಂದರೆ ಹೌದು. ಅಬ್ದುಲ್ ರಜಾಕ್ ರವರ ಹಿಸ್ಸೆಗೆ ಬಂದ ಸ್ವತ್ತನ್ನೇ ಮೊಹಮದ್ ವಜೀರ್ ಅಹಮದ್ ರವರು ಅವರ ಸಹೋದರಿಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು.

7) ದಿಃ 10-02-1989 ರಲ್ಲಿ ದಾನ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಜೈಬುನ್ನೀಸಾ ರವರಿಗೆ 29 ಇಂಟು 100 ಸ್ವತ್ತು ಬಂದ ನಂತರ ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತಾ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ಈ ದಾನ ಪತ್ರವಾದ ನಂತರ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮಾಲೀಕರಾಗಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ಈ ರೀತಿ ಖಾತೆ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಿಬಾನಾಮ ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಕರಾರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು ನಾನು ನನ್ನ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಹಾಗೂ ಈಗ ಕೇವಲ ಸೂಚನಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಿಬಾನಾಮ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುವ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.)

8) ಈ ದಾನ ಪತ್ರ ಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ಆಗಿರುವುದು ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಗಂಡ 1992 ರಲ್ಲಿ ತೀರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಗಂಡ ತೀರಿಕೊಂಡ ನಂತರ ನಮಗೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಗಂಡನ ಹಿಸ್ಸೆಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದಂತಹ 3/4 ಭಾಗವನ್ನು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಗಂಡ ತೀರಿಕೊಂಡ ನಂತರ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಅವರ ಗಂಡನ

ಹಿನ್ನೆ ಕೂಡ ಬಂದು ಅವರೇ ಆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕರಾಗಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅಬ್ದುಲ್ ರಜಾಕ್ ಮತ್ತು ನಿಸಾರ್ ಅಹಮದ್ ರವರ ಹಿನ್ನೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಗಂಡನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

9) 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಅವರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಿ: 15-03-2008 ರಂದು ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಅವರಿಗೆ 1/4 ಹಿನ್ನೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಹಕ್ಕು ಇದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ದಿ: 02-12-2014 ರಂದು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವೂ ಉರ್ಜಿತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ದಿ: 23-01-2015 ರಂದು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವೂ ಉರ್ಜಿತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ದಿ: 08-04-2015 ರಂದು 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ 6 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವೂ ಉರ್ಜಿತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

10) 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಗಂಡ ನಿಸಾರ್ ಅಹಮದ್ ರವರ ಹಿನ್ನೆಗೆ ಬಂದ 29 ಇಂಟು 100 ಅಡಿ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳೂ ಆಗಿದ್ದವು ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು 5 ಮತ್ತು 6 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಈ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡ ನಂತರ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಈ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕು ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವಾದ ನಂತರ 5 ಮತ್ತು 6 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇರಬಹುದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಆ ರೀತಿ ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಈ ಕೇಸು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಖಾತೆ ಆಗುವಾಗ ನಾನು ತಕರಾರು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. 5 ಮತ್ತು 6 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಂದಾಯ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಾಗ ನಾನು ತಕರಾರು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನಾನು ತಕರಾರು ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

11) ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೇಲೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಅವರು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಾನು ನಜೀರ್ ಅಹಮದ್ ರವರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸುಳ್ಳು ದಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ವಿವಿಧ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ 5 ಮತ್ತು 6 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳೇ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನಕ್ಕೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇ.ಒ.,

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರದನ್ಯಾಧಿ., ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ.