

ಒಂದನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜಿ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಹುಣಸೂರು

ಸಿ.ಸಿ. 747/2019

ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1, ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1

ದಿ: 17.03.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೆಸರು	ಎಸ್ ಬಿ ನವೀನ್ ಗೌಡ
ಗಂಡ/ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	ಬೆಟ್ಟಾರಾಮು
ವಯಸ್ಸು	42 ವರ್ಷ
ಕೆಲಸ	ಪೊಲೀಸ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್
ವಾಸಸ್ಥಳ	ಕುಣಿಗಲ್

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾನ್ಯ ಎ.ಪಿ.ಪಿ.ಯವರಿಂದ:

ನಾನು 20.06.2016 ರಿಂದ 23.12.2017 ರವರೆಗೆ ಬಿಳಿಕೆರೆ ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಿ ಎಸ್ ಐ ಆಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ದಿ:22.10.2017 ರಂದು ನಾನು ತಾಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 7 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಚಾಸಾ8 ರವರು ಬನ್ನಿಕುಪ್ಪೆ ಗ್ರಾಮದ ಬೀಟ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ದೂರವಾಣಿ ಮುಖಂತರ ನನಗೆ ಬನ್ನಿಕುಪ್ಪೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸಿಖಿಂದರ್ ಎನ್ನುವವರು ಅವರ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಧ್ಯ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ, ಅದರಂತೆ 7.10 ಕ್ಕೆ ಚಾಸಾ 4 ರಿಂದ 6 ಹಾಗೂ ಪಂಚರಾಜ ಚಾಸಾ2 ಮತ್ತು 3 ರವರಿಗೆ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಇಲಾಖಾ ಜೀಪಿನಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಬನ್ನಿಕುಪ್ಪೆ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸಿಖಿಂದರ್ ಮನೆಯಿಂದ ದೂರ ಮರೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ನೋಡಲಾಗಿ ಮಧ್ಯ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದು, ಪಂಚರು ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಮಕ್ಷಮ ದಾಳಿ ಮಾಡಿ ಸಿಖಿಂದರ್ ಅನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರಹದಾರಿ ಇದೆಯಾ ಎಂದು ಕೇಳಲಾಗಿ, ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅವರ ಬಳಿ ಇದ್ದ ಪ್ಯಾಸ್ಪೋರ್ಟ್ ಕವರ್ ನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ 90 ಎಂ ಎಲ್ ನ 12 ಒರಿಜಿನಲ್ ಚಾಯ್ಸ್ ವಿಷ್ಕಿ ಪ್ಯಾಕೆಟ್ ಗಳು ಮತ್ತು 180 ಎಂ ಎಲ್ 10 ಓಲ್ಡ್ ಟವರನ್ ಪ್ಯಾಕೆಟ್ ಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಪಂಚರ ಸಮಕ್ಷಮ ರಾಸಾಯನಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಅಮಾನತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸಮಯ 7.30 ರಿಂದ 8.30 ರವರೆಗೆ ಅಮಾನತ್ತು ಮಹಜರ್ ತಯಾರಿಸಿದವು, ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಚಾಸಾ5 ರವರ ಮೂಲಕ ತಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮಹಜರ್ ನಲ್ಲಿ ಮಹಜರ್ ನಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಮಹಜರ್ ನ್ನು ನಿಖಿ1 ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಖಿ1(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸ್ವವರದಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು

ಸ್ವವರದಿಯನ್ನು ನಿಪಿ2 ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ2(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ 90 ಎಂ ಎಲ್ ನ 12 ಒರಿಜಿನಲ್ ಚಾಯ್ಸ್ ವಿಸ್ಕಿ ಪ್ಯಾಕೇಟ್ ಗಳು ಮತ್ತು 180 ಎಂ ಎಲ್ 10 ಓಲ್ಡ್ ಟವರನ್ ಪ್ಯಾಕೇಟ್ ಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಮು ಮಾ 1 ಮತ್ತು 2 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪಾಟೀಸವಾಲು ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಎನ್ ಕೆ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಚಾಸಾ8 ರವರು ನಿಮಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬೀಟ್ ಗಾಗಿ ನೇಮಕವಾದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ನಿಖರವಾಗಿ ಬಾತ್ತಿದ್ದಾರರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ನಿಪಿ2 ರಲ್ಲಿ ನೀವು ಆಸಾಮಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ ಎಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿಚಾರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರ ವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬಾತ್ತಿದ್ದಾರರು ಯಾವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದೂರನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಪ್ರ ವ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ತಯಾರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ನಿಪಿ2 ಹಾಗೂ ಮು ಮಾ 1 ಮತ್ತು 2 ನ್ನು ಚಾಸಾ5 ರವರ ಮೂಲಕ 8.30 ಗಂಟೆಗೆ ಸ್ಥಳದಿಂದ ತಾಣೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಪಿ2 ನ್ನು ನನ್ನ ಸಿಬ್ಬಂದಿರವರು ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ತಾಣೆಯಿಂದ ಹೊರಟ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಚರಿ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಿನಚರಿ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾವು ತಾಣೆಯಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋದೇವು. ನಾನು ಪಂಚರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನೋಟಿಸ್ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ1 ರಲ್ಲಿ ಮು ಮಾ 1 ಮತ್ತು 2 ರ ಬ್ಯಾಚ್ ನಂಬರ್, ಸೀರಿಯಲ್ ನಂಬರ್ ಹಾಗೂ ತಯಾರಾದ ದಿನಾಂಕ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮು ಮಾ 1 ಮತ್ತು 2 ರ ಬ್ಯಾಚ್ ನಂಬರ್, ಸೀರಿಯಲ್ ನಂಬರ್ ಹಾಗೂ ತಯಾರಾದ ದಿನಾಂಕ ವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ನಿಪಿ2 ನ್ನು ದಾಳಿ ಮಾಡುವ ಮುನ್ನವೇ ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬಾತ್ತಿದ್ದಾರರಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದ ನಂತರ ನೀವು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ನೇರವಾಗಿ ನಿಪಿ1 ನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತೀರಿ

ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಮುನ್ನವೇ ಅಮಾನತ್ತು ಮಹಜರ್ ಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುತ್ತೇವೆ. ನಿಪಿ1 ಮತ್ತು 2 ನ್ನು ನೀವು ತಾಣೆಯಲ್ಲಿಯೇ ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ1 ಕ್ಕೆ ಚಾಸಾ2 ಮತ್ತು 3 ರವರ ಸಹಿಗಳನ್ನು ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ1 ಮತ್ತು 2 ನ್ನು ತಾಣೆಯಲ್ಲಿಯೇ ತಯಾರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸರಿ ಇದೆ.

ಒಂದನೇ ಅಪರ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್ ಮತ್ತು ಜಿ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ,
ಹುಣಸೂರು.