

:: COMPROMISE DECREE BEFORE LOK ADALATH ::
IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE AND
J.M.F.C. H.D.KOTE

O.S. NO: 31/2026

Plaintiff/s : Sri. Karthik
S/o Shanmugam
Aged about 38 years
R/at Chikkapadukote village,
Hundimala Post,
Bilikere Hobli,
Hunsur Taluk,
Mysore Dist
Aadhar No.632306501180
Mobile No. 9060601060.

(By Smt. M.E.M., Advocate)

-V/s-

Defendant/s : 1. Sri. Shankar
S/O Late. Krishnamurthy,
Aged about 48 years,
2. Smt. Pavithra M.R.
W/o Shankar S.,
Aged about 42 years,
3. Kum. Vanshika S.
D/O Shankar K.,
Aged about 15 years,

The Defendant No.3 is minor
Represented by her father
Shankar K / Defendant No.1 Act
as natural guardian.

Defendant No.1 to 3 are
R/at: Door No.770/1,
Om Shanthi Road,
Madegowda Layout,
Madduru Town,
Mandya District.

- 4 Jagadeesha
S/o Late. M. Krishnamurthy,
Aged about 44 years,
- 5 Smt. Shubha S.
W/o Jagadeesh K.,
Aged about 37 years,
- 6 Master J. Pranav,
S/o Jagadeesha K.
Aged about 12 years,

The Defendant No.6 is minor
Represented by her father
Jagadeedha / Defendant No.4 Act
as natural guardian.

Defendant No.4 to 6 are
R/at: No.5, MIYAN JIPET,
Udhagamandalam, Neelagiri,
Tamilnadu.

- 7 Smt. Sushila
S/o Shridhar,
Aged about 54 years,
- 8 Sri. Santhosha S.
S/o Late. Shridhara,
Aged about 36 years,
- 9 Smt. Shwetha
S/o Santhosh S.
Aged about 32 years,

10 Kum. Ethiksha
D/O Santhosha S.
Aged about 10 years,

The Defendant No.10 is minor
Represented by her father
Santhosh S. / Defendant No.8 Act
as natural guardian.

11 Sri. Prashantha S.
S/o Late. Shreedhara M.
Aged about 34 years,

12 Smt. Thejashwini H.S.
S/o Prasanth S.,
Aged about 22 years,

Defendant No.7 to 12 are
R/at: Devaraja Nagar, Paduvakote
Post, Kasaba Hobli, H.D. Kote
Taluk, Mysore District.

(Sri. H.R.H Advocate for
Defendant No. 1 to 12.)

SUIT FILED ON:20.02.2026

Suit claim: The plaintiff most humbly prays that this honorable court may be pleased to pass a judgment and decree in favour of the plaintiff and against the defendants for-

1. Directing the defendants to execute the regular sale deed by producing original documents and get the same

registered as per agreement of sale dated- 27.10.2025 by receiving the balance sale consideration amount of rs. 1,00,000/- and in case of default by the defendants through court commissioner to get regular sale deed executed and registered in favour of plaintiff and

2. Award court costs and such other relief as the honorable court deems fit to grant in the circumstances of the above case, in the interest of justice and equity.

Plaintiff, defendants and their respective counsels have filed a Compromise petition on 14.03.2026 before this court. Hence this case came before the Lok-Adalath on 14th day of March, 2026 for final disposal in the presence of **Judicial conciliator Sri. Mahesh B.T., B.com., LL.M., Senior Civil Judge & J.M.F.C, H.D.Kote**, and **non-judicial conciliator Sri Kumar** in the presence of Sri. **M.E.M., advocate for the plaintiff** and **Sri H.R.H., advocate for the defendant No. 1 to 12**. The following order was passed.

The case is called before Lok-adalath. Parties and their respective counsels are present and have settled the matter amicably and filed a compromise petition U/O 23 Rule 3 of CPC and its contents are read over and explained to the parties in the language known to them and have agreed and accepted the terms and conditions of the compromise petition which seems to be lawful and voluntarily one.

Therefore, the compromise petition is accepted and the suit is decreed in terms of compromise petition.

ದಿವಾನಿ ಪಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಆದೇಶ **23** ನಿಯಮ **3** ರ ರೀತ್ಯಾ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಅರ್ಜಿ.

ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ,

1.ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದಾವಾ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕರಾರು ಅನುಷ್ಠಾನ ಕೋರಿ ಇದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸು ಜಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2. ವಿಚಾರ ಹೀಗಿರುವಾಗ ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಹಾಗೂ ಹಿತೈಸಿಗಳ ಮಾತಿನಂತೆ ಈ ಕೆಲಕಂಡಂತೆ ಉಭಯತ್ತರರು ಸದರಿ ದಾವೆಯನ್ನು ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾರಿಗೂ ಯಾರಿಂದಲೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಚೋದನೆಯಾಗಲೀ, ಬೆದರಿಕೆಯಾಗಲೀ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ರಾಜಿಗೆ ಉಭಯತ್ತರ ಸಮ್ಮತಿ ಇರುತ್ತದೆ.

3. ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ದರದು ನಿಮ್ಮಿತ್ತವಾಗಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವಾದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:27-10-2025 ರಂದು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ ರೂ.15,00,000/- (ಹದಿನೈದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು)ಗಳಿಗೆ ಶುದ್ಧಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿ, ಕ್ರಯದ ಪ್ರತಿಫಲದ ಪೈಕಿ, ದಿನಾಂಕ:27-10-2025 ರಂದು ರೂ.7,00,000/- (ಏಳು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು) ಗಳನ್ನು ಇಂಡಿಯನ್ ಓವರ್‌ಸೀಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಹುಣಸೂರು ಶಾಖೆ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ RTGS/UTR IOBAR52025102700505777 ರ ಮೂಲಕ ದಿನಾಂಕ:27-10-2025 ರ ಮೂಲಕ ರಂದು ಶಂಕರ್.ಕೆ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೂ.7,00,000/- (ಏಳು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು) ಗಳನ್ನು ಇಂಡಿಯನ್ ಓವರ್‌ಸೀಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಹುಣಸೂರು ಶಾಖೆ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ RTGS/UTR IOBAR52025102700505406 ರ ಮೂಲಕ ಜಗದೀಶ್.ಕೆ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, ಒಟ್ಟು ಹದಿನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ (ರೂ.14,00,000/-) ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು

ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿಕೆ ಹಣವನ್ನು 1,00,000/- ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು) ಗಳನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದುರಸ್ತಿ ವರ್ಮೆಂಟ್‌ಯನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲೇ ಮಾಡಿಸಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ವರ್ಮೆಂಟ್‌ಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಸ್ವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡು ಎರಡು (2 ತಿಂಗಳು) ತಿಂಗಳ ವಾಯಿದೆಯೊಳಗೆ ವಾದಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವಾದಿಯು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಬಹುದಾದವರಿಗಾಗಲೀ ಶುದ್ಧ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಬರೆದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ವೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಉಪ-ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮಕ್ಷಮ ವಾದಿಯಿಂದ ಬಾಕಿ ಹಣ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿ ಕ್ರಯದ ಒಪ್ಪಂದದ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯಿಸಿ ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಮುಂದಾಗದಿದ್ದಾಗ ವಾದಿಯು ಬೇರೆ ದಾರಿಯಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸದರಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

4. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಈ ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ರಾಜಿಯ ಪ್ರಕಾರ ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ಉಳಿಕೆ ಮೊಬಲಗು 1,00,000/- (ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು) ಗಳನ್ನು ಈ ದಿನ ನೀಡಿದ್ದು, ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಈ ದಿನವೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಆಸ್ತಿಯ ನಿರ್ಬಂಧಿತ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ವಾದಿಯು ಈ ದಿನವೇ ಹೊಂದಿ, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿನದಿಂದ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದಾವೆಯು ರಾಜಿ ಡಿಕ್ರಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಆಸ್ತಿಯ ಕ್ರಯ ನೋಂದಣಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದು, ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಕ್ರಯ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದರೆ ವಾದಿಯು ಕ್ರಯ ನೋಂದಣಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಯೋಗಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವಾದಿಯ

ಹೆಸರಿಗೆ ಕ್ರಯ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ತಂಟೆ-ತಕರಾರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಖಾತೆಯು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವಂತಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಸದರಿ ದಾವೆಗೆ ವಾದಿಯು ಪಾವತಿಸಿರುವ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಆದೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆದುದರಿಂದ ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮೇಲ್ಕಂಡ ರಾಜಿ ಆರ್ಜಿಯಂತೆ ಸದರಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಅಂತಿಮ ಡಿಕ್ರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಸಮಾನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಷೆಡ್ಯೂಲ್

ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ, ಪಡುಕೋಟೆಕಾವಲ್ ಹಳೆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಒಂದು, ಹಿಸ್ಸಾ ನಂಬರ್ ಒಂದು ನೂರಾ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು (ಸ.ನಂ.1/125), ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ (ಸ.ನಂ.1) ರಲ್ಲಿ ಶಂಕರ.ಕೆ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಎಂ.ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ಮತ್ತು ಜಗದೀಶ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಎಂ.ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಖಾತೆಯಿರುವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಎರಡು ಎಕರೆ, ಇಪ್ಪತ್ತು ಗುಂಟೆ (2-20 ಎಕರೆ) ಜಮೀನಿಗೆ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ.

ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ : ಸುಶೀಲರವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನು.
 ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ : ಕುಮಾರರವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನು.
 ಉತ್ತರಕ್ಕೆ : ಸ.ನಂ.1/125 ರ ಉಳಿಕೆ ಜಮೀನು.
 ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ : ನರಸಿಂಹೇಗೌಡರವರ ಜಮೀನು.

ಈ ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ.

And it is further ordered that, the compromise petition filed by the parties is part and parcel of the compromise decree.

And it is further ordered that, office is directed to return the Court Fee to the plaintiff.

Given under my hand and seal of this Court on the 14th day of March, 2026.

SENIOR CIVIL JUDGE & JMFC
H.D.KOTE.

MEMORANDUM OF COST INCURRED IN THE SUIT

	Plaintiff/s	Defendant/s
1. Court fee on Plaint	87150-00	--
2. Service of Process	120-00	--
3. Advocate fee	--	--
TOTAL	87270-00	--

SENIOR CIVIL JUDGE & JMFC
H.D.KOTE.