

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿ: 11.11.2025 ರಂದು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಈ ದಿನ ನಾನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಅಪಘಾತವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಅಪಘಾತ ನನ್ನ ವಾಹನದ ಚಾಲಕನ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ ಕಾರಣ ನಾನು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಭಾಧ್ಯರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಪಘಾತದ ದಿನ ನನ್ನ ವಾಹನಕ್ಕೆ ವಿಮೆ ಇತ್ತು. ನನ್ನ ಚಾಲಕನಿಗೆ ಚಾಲನ ಪರವಾನಗಿ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಲು ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಲಾರಿ ಚಾಲಕನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದಲೇ ಅಪಘಾತ ಆಗಿರುವ ಕಾರಣ ನಾವು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಭಾಧ್ಯರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೃತ ವ್ಯಕ್ತಿ ಹಾಗೂ ಹಿಂಬದಿ ಸವಾರನ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಅಪಘಾತ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 3 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನನ್ನ ವಾಹನದ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೆಎ-ಬಿ-18-4052 ಆಗಿದೆ. ಅದು 2010 ರ ವಾಹನ ಆಗಿದೆ. 2020 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಸದರಿ ವಾಹನವನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಂದಿನಿಂದ ನಾನು ಬೇರೆ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ವಿಮೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಆರ್. 1 ಪಾಲಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ವಾಹನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಮೊದಲ ಪಾಲಿಸಿ ಆಗಿದೆ. ನಿಆರ್. 1 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಪಾಲಿಸಿ ಹಣವನ್ನು ಚೆಕ್ ಮುಖಾಂತರ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿ ನಮೂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸದರಿ ಚೆಕ್ ನನ್ನದಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಖಾತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾರಣ ಚೆಕ್ ನನ್ನದಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತೇನೆ. ರೂ. 36,227/- ಹಣವನ್ನು ನಾನು ಚಂದ್ರೂರವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಾನು ನಗದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾನೂನು ತಿಳಿದಿದೆ. Income tax ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ರೂ. 20,000/- ಕ್ಕಿಂತ

ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹಣದ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಚೆಕ್ ಅಥವಾ ಡಿ.ಡಿ. ಮೂಲಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಕಾನೂನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚಂದ್ರು ರವರು ಕಂಪನಿಯ ಏಜೆಂಟ್ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಅವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಚಂದ್ರು ಎನ್ನುವ ಏಜೆಂಟ್ ಇಲ್ಲ, ನಾನು ನಗದು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಚೆಕ್ ಮುಖಾಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಾನು ಏಜೆಂಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟ ಚೆಕ್ ಅಮಾನ್ಯ ಆಗಿದ್ದು ಹಣ ಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿಮಾ ಕಂಪನಿ ಕಡೆಯಿಂದ ನನಗೆ ಮೇಲ್ ಮುಖಾಂತರ ಪತ್ರ ಬಂದಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸದ ಕಾರಣ ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಯವರು ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಮುಖಾಂತರ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ನನ್ನ ತಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ನಾನು ಬಂದ ನಂತರ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆನಂತರ ನಾನು ಕಂಪನಿಗೆ ಬೇಟಿ ನೀಡಿ ನಿಆರ್. 4 ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಆರ್. 4 ರಲ್ಲಿರುವ ವಿಳಾಸ ನನ್ನದೇ. ನಿಆರ್. 4 ರಲ್ಲಿರುವ ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ ನನಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ನಿಆರ್. 4 ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಆನಂತರ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಪಘಾತದ ದಿನ ಪಾಲಿಸಿ ರದ್ದಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಆ ದಿನ ವಿಮೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಪರಿಹಾರದ ಭಾದ್ಯತೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆನಂತರ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

(ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸರಿ ಇದೆ.

ಸಹಿ/-

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಲಘು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು

ಮತ್ತೆ ಎಂ.ಎ.ಸಿ.ಟಿ., ಮೈಸೂರು.