ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿಃ 15.11.2018 ರಂದು ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದಃ

4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಉಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅವರು ಅಗತ್ಯ ಪಕ್ಷಗಾರರಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿ 7 ಮತ್ತು 8 ರವರು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ 5 ಮತ್ತು 6 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ 5 ರಿಂದ 8 ರವರಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಉಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿಃ 06.07.2009 ರಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ದಾವಾ ವಾಪಸ್ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಸದರಿ ದಾವದ ಪೂರ್ತಿ ಆರ್ಡರ್ ಶೀಟ್ ನ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲನ್ನು ನಿಡಿ.5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ದಾವಾ ದಿಃ 08.10.2009 ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅವದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ 9 ರಿಂದ 11 ರವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬಹುದಿತ್ತು ಅಂದರೆ ಅವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆಯಾದ ನಲವತ್ತು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶುಲ್ಕ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಿಡಿ. 4 ರ ಪ್ರಕಾರ ಖರೀದಿಸಿದ ಸ್ವತ್ತು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸ್ಕೆಚ್ ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಇ.ಸಿ. ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಹಳೆಯ ದಾವದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ ಈಗ ಅದರ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿಡಿ. 6 ಎಂದು, ಆ ದಾವೆಯ ವಾದ ಪತ್ರ ನಿಡಿ 7 ಎಂದು, ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಈಗ ಅದರ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲನ್ನು ನಿಡಿ. 8 ಎಂದು, ಇನ್ನಿಬ್ಬರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಿಡಿ. 9 ಮತ್ತು 10 ಎಂದು, ಆ ದಾವೆಯ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಿಡಿ. 11 ಎಂದು, ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನಿಡಿ. 12 ಮತ್ತು 13 ಎಂದು, ಅದಕ್ಕೆ ತಕರಾರು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿಡಿ. 14 ಎಂದು, ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು

ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿಃ 04.10.2015 ರ ಖರೀದಿ ಪತ್ರದ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲು ನಿಡಿ 15 ಎಂದು, ಮೂರು ಆರ್.ಟಿ.ಸಿಗಳ ನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಿಡಿ. 16 ಎಂದು, ಸರ್ವೇ ನಂ. 197/1 ಬಿ ಬಗ್ಗೆ ಮೂರು ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಗಳನ್ನು ನಿಡಿ.17 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 197/2 ಎ ಮತ್ತು 197/2 ಬಿ ಎಂದು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಪೋಡ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಕ್ಷೆಯಾಗಿ ಪೋಡ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರತಿವಾದಿ 9 ರಿಂದ 11 ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ತಂದೆ ಶ್ರೀರಾಮ ಪುರದಲ್ಲಿ ಶಾನುಭೋಗ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಎರಡು ಕ್ರಯಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ, ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಮತ್ತು ಚೆಕ್ಬಂದಿ ನಮೂದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪೂರ್ಣ ಕ್ರಯದ ಪ್ರತಿಫಲ ನೀಡಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು . ಆದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಕ್ಕಣೆ ಇದೆ. ಮಾರಾಟಗಾರರು ನನಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಅವರ ಕುಟುಂಬದವರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಒಂದು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬದವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಮೋಸ ಆಗಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಲು ಸುಳ್ಳು ದಾವೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಸತ್ಯಾಂಶ ಮರೆಮಾಚಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸರಿ ಇದೆ,

ಸಹಿ/-

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಲಘು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು (ಹಿ.ವಿ.), ಮೈಸೂರು