

ದಿನಾಂಕ: 07-04-2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು:- 2 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಪರವಾಗಿ: ಶ್ರೀ. ಜೆ ಪಿ ವಕೀಲರಿಂದ ಃ

ನಾನು 2 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಯನ್ನು 2012 ರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಾನು ಪಿ ಯು ಸಿ ಮುಗಿಸಿ , ಐ ಟಿ ಐ ಮಾಡಿದ್ದೆನು. 2 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಯಲ್ಲಿ printed circuit boards ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ. 2 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಯ ಗ್ರಾಹಕರು ಹಲವಾರು ದೇಶೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮೊದಲು ನಾಗೇಂದ್ರ ರಾವ್ ಎನ್ನುವವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ನಾನು 2 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆನು. ನಾಗೇಂದ್ರ ರಾವ್ ರವರು 2008 ರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ನಾಗೇಂದ್ರ ರಾವ್ ರವರು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ ಅದು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ . ಸಂಸ್ಥೆಯ ಲಾಭ ನಷ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಎಂದೂ ಕುಡಾ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಾಗೇಂದ್ರ ರಾವ್ ರವರು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು . ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ವೇತನದ ಮೇಲೆ 8.33 % ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ವೇತನದಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಕ್ ಮತ್ತು ವಿ ಡಿ ಎ ಎಂಬ ಕಾಂಪೋನೆಂಟ್ ಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಾಗೇಂದ್ರ ರಾವ್ ರವರು ಸಂಸ್ಥೆ ಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೋನಸ್ ಮತ್ತು ಸಿ ಒ ಡಿ ಯನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಆಗ ಯೂನಿಯನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಳಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ ನಾಗೇಂದ್ರ ರಾವ್ ರವರು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 2021 ರವರೆಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ . ನಾಗೇಂದ್ರ ರಾವ್ ರವರು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಖರೀದಿದಾರರನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ . ನಂತರ 7 ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಒಂದು ಹೆಚ್ ಯು ಎಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಸದರಿಯವರು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಅದನ್ನು ಲಾಭ ತರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ . 2020 ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ DMS Electronic and Technologies Employees union ಅನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದೆವು. ಸದರಿ ಸಂಘ ನೊಂದಣಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಸದರಿ ಯೂನಿಯನ್ Mysuru Division Industrial Workers General Union ಗೆ ಅಪಿಲೇಟ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . Mysuru Division Industrial Workers General Union ಗೆ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆ ಗಳಲ್ಲಿ ಯೂನಿಯನ್ ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಆದುದರಿಂದ ಸದರಿ ಯೂನಿಯನ್ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಯೂನಿಯನ್ ಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಸದರಿ ಜನರಲ್ ಯೂನಿಯನ್ ನಮಗೆ ಆಮಿಷವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಯೂನಿಯನ್ ಪಾರಮೇಷನ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ .

ನಾಗೇಂದ್ರ ರಾವ್ ರವರು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಯೂನಿಯನ್ ಪಾರಮೇಷನ್ ಆಗಿತ್ತು. ಯೂನಿಯನ್ ಪಾರಮೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಾಗೇಂದ್ರ ರಾವ್ ಮತ್ತೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗ ದವರ ನಡುವೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಖರೀದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ . ಮೊದಲ ಒಂದು ಸೆಟ್ಲೆಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ನಾಗೇಂದ್ರ ರಾವ್ ರವರೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಸದರಿ ಸೆಟ್ಲೆಮೆಂಟ್ ಗೂ ಹೊಸ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಹೊಸ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗವು ಬಂದ ನಂತರ ಅವರ ಮೇಲೆ ರಕ್ಷಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಬೋನಸ್ ಮತ್ತು ಸಿ ಒ ಡಿ ಗಳ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ನೀಡಲು ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ಒಪ್ಪದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ವಿವಾದವು ಈ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣದ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಹೊಸ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾಗೇಂದ್ರ ರಾವ್ ರವರಿಂದ purchase of shares ಮೂಲಕ ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಊರಿನಲ್ಲಿ 2 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಯವರು ಇದೇ ತರಹದ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ . ನಾವು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಾಗ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗ ದವರು ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಖರೀದಿಸಿದ್ದರಿಂದ 20% ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ನೀಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಂತರ ಬೋನಸ್ ಕಾಯಿದೆ ಅನ್ವಯವಾಗದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು 8.33% ರಂತೆ ನಮಗೆ ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಹೊಸ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ . ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಟರ್ಮ್ ಆಫ್ ರೆಪೇರನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಾವು ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಹೇರಲು ಕೇಳಿರುತ್ತೇವೆಯೇ ವಿನಹ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಲಾಭಾಂಶವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . 2 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ ಸಮಯದಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ಹಿಂದಿನ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲಕ್ಕಿಂತ ಈ ಗ ಉತ್ಪಾದನೆ ಉತ್ತಮವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಲಾಭದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಾನು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಲಾಭದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ಹೇಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಾನು 63 ಕೆಲಸಗಾರರ ಪರ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. general body meeting resolution ಅಲ್ಲಿ ನನಗೆ authorization ಅನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಸದರಿ authorization ಈ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. 2 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಯು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ 8.33% ರಂತೆ ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಂದ 20% ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಮುಂದುವರೆದು ಸಂಸ್ಥೆಯು increment ಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಅದು ಲಾಭದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಬೋನಸ್ ನ್ನು ನೀಡಲು ಭಾದ್ಯಷ್ಟರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ . increment ಗಳನ್ನು performance ಮೇಲೆ ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ಲಾಭಾಂಶದ ಮೇಲೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯು ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ಕೇಳಿ ಮತ್ತೊಂದು ವಿವಾದವನ್ನು ಎತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಸದರಿ ವಿವಾದವು ರೆಫರೆನ್ಸ್ ನಂ. 44/2024 ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ಬೋನಸ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯಿದೆ ಅನ್ವಯ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿವಾದವನ್ನು ಎತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಾನು ದುರ್ನಡತೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನನ್ನ ವಿರದ್ಧ ಆಂತರಿಕ ವಿಚಾರಣೆಯು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಮುಂದುವರೆದು ಸುಳ್ಳು ಆರೋಪ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ . ಸಂಸ್ಥೆ ಯು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ಬೋನಸ್ ಅನ್ನು ಯಾವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಉರ್ಜಿತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ .

(ಸಾಕ್ಷಿಯು ಕೊಟ್ಟ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಬಹಿರಂಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಗಣಕೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.)

(ಮೇಲಿನ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಓದಿ , ತಿಳಿಸಿ , ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ).

(ಸಂಧ್ಯಾರಾವ್ ಪಿ.),
ಅಧ್ಯಕ್ಷಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಜಡ್ಜ್
ಜೈದ್ಧಮಿಕ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ,
ಮೈಸೂರು.