Ref.No.22/2023

MW–1,

Ref.No.22/2023

MW-1,

Ref.No.22/2023

MW-1,

Ref.No.22/2023

MW-1,

ದಿನಾಂಕಃ 21.11.2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ- 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಪರವಾಗಿಃ ಶ್ರೀ.JRN ವಕೀಲರಿಂದ:-

ನಾನು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಾಗಿ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದ ನಂತರ ಜುಲೈ-2019 ರಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ-2021 ರವರೆಗೆ ಕೆ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ತುಂಬಾ ಪ್ರಕರಣಗಳ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಾನು 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಎಂ-13 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವಂತೆ ನಾನು 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಕೆ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ನೌಕರರ ಸಿ ಅಂಡ್ ಡಿ ರೆಗ್ಯೂಲೇಷನ್ಸ್ 1971 ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ನಮೂದಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೆ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ನೌಕರರ ಸಿ ಅಂಡ್ ಡಿ ರೆಗ್ಯೂಲೇಷನ್ಸ್ 1971 ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾರಣ ಆ ರೀತಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನನ್ನ ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಎಲ್ಲಾ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕೆ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ನೌಕರರ ಸಿ ಅಂಡ್ ಡಿ ರೆಗ್ಯೂಲೇಷನ್ಸ್ 1971 ತರಿಸಿ ನೋಡುವ ಕ್ರಮ ಇರುತ್ತದೆ. ನಿಎಂ-13 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ತನಿಖೆಯಲ್ಲ, ಅದು ಕೇವಲ ತನಿಖೆಯ ಒಂದು ಪ್ರೊಸಿಜರ್ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಎಂ-14 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಾನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ತನಿಖೆಯೆಂದು ಗುರುತಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು, ಅದು ಕೂಡ ನಿಎಂ-13 ರ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರ ಸ್ವ-ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ, ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅವರು ತಪ್ಪು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ತಪ್ಪು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ದಾಖಲಾತಿ ನಂ.15 ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಲಾದ ದೋ.ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅದನ್ನು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆನಂತರ ಹಾಜರು ಮಾಡಿರಬೇಕು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಮುಂದೆ 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ತನ್ನ ತಪ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ನಾನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಮುಂಚೆಯೇ ತಯಾರಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರ ಬಳಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಗದು ಇತ್ತು ಎಂದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಕೆ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಬಸ್ಸು ಚಾಲಕ ಎಂದರೆ ನಿಜ.

ನಿಎಂ-9 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ಅದು ಕಡತದಲ್ಲಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಗದು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅದನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿಎಂ-9 ರ ಜೊತೆ 1 ವೈದ್ಯಕೀಯ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಕೂಡ 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಕಡತದಲ್ಲಿತ್ತು ಎಂಬುದು ನಿಜ. ಆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ.

ಬಸ್ಸಿನ ಚಾಲಕ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಾಹಕ ತಮ್ಮ ಜೊತೆ ಎಷ್ಟು ನಗದು ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಇವೆ, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಸ್ಸು ಚಾಲಕ ಅಥವಾ ನಿರ್ವಾಹಕನು ಕರ್ತವವನ್ನು ಆರಂಭಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಟಿ.ಸಿ. ಅಥವಾ ಲಾಗ್ ಶೀಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಹೊಂದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಬರೆಯುವ ಕ್ರಮ ಇದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅಂತಹ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಈ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಿಎಂ-6 ರಲ್ಲಿ ಅದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ತನಿಖಾವರದಿಯಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು ಎಂದು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Ref.No.22/2023

MW-1,

ನಾನು ನನ್ನ ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೇ ಶಿಸ್ತು ಪಾಲನಾ ಅಧಿಕಾರಿ ವರದಿ ನೀಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು, 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ತಪ್ಪು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ 1 ದಿನದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಸ್ವ-ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಾನು 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರಾಕೃತಿಕ ನ್ಯಾಯ ತತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾದ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

2 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಪರವಾಗಿಃ ಶ್ರೀ HVS for VKS ವಕೀಲರಿಂದ ಮುಂದುವರೆದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ:-

ನಿಎಂ-15 ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಗುರುತಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಯು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಆದೇಶದ ಹಾಳೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

Ex.	M-16	ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರ ತನಿಖಾ ವರದಿ

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ- 1 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಪರವಾಗಿಃ ಶ್ರೀ.JRN ವಕೀಲರಿಂದ:-

ಸರಿಯಾದ ಸಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡದೆ ನಿಎಂ-16 ರಂತೆ ನಾನು ನನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ

(ಸಾಕ್ಷಿಯು ಕೊಟ್ಟ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಬಹಿರಂಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಗಣಕೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.)

(ಮೇಲಿನ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಓದಿ , ತಿಳಿಸಿ , ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ).

(ರುಡಾಲ್ಫ್ ಪೆರೇರಾ),
ಅಧ್ಯಕ್ಷಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ಔದ್ಯಮಿಕ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣ,
ಮೈಸೂರು.