<u>ಮೂರನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು.</u>

<u>ಎಸ್.ಸಿ ಸಂಖ್ಯೆ– 265/2023</u>

ಸಾಕ್ಷಿದಾರನ ಹೆಸರು	: ರಾಜು ಕೆ.	**ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ–** 20
ತಂದೆಯ /ಗಂಡನ ಹೆಸರು	: ಕರಿನಾಯಕ	**ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ–** 41
ವಯಸ್ಸು	: **41** ವರ್ಷ	
ಉದ್ಯೋಗ	: ಹೆಚ್.ಸಿ **305,** ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯಪುರಂ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ	
ವಾಸಸ್ಥಳ	: ಮೈಸೂರು	

<u>ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಈ ದಿನ ದಿಃ10.07.2026 ರಂದು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.</u>

<u>ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಃ- ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದಃ-</u>

1. ನಾನು 2020 ರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯಪುರಂ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಪೇದೆಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

2. ದಿಃ– **21.06.2023** ರಂದು ನಾನು ರಾತ್ರಿ ಎಸ್.ಹೆಚ್.ಓ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದೆ. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ರಾತ್ರಿ **9.45** ರಿಂದ **10** ಗಂಟೆಗೆ ರೌಡ್ಸ್ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಮಂಜುನಾಥ್ ಇವರು ನನಗೆ ಪೋನ್ ಮಾಡಿ ನಾಗಲೋಕ ಬಾರ್ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ **60** ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮಾರಾಣಾಂತಿಕ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆಗ ನಾನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ರೂಮಿಗೆ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ ಮತ್ತು ಬೀಟ್ ನಲ್ಲಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಾದ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಮತ್ತು

ಸುನಿಲ್ ಇವರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ.

3. ನಂತರ ದಿಃ– 22.06.2023 ರಂದು ಬೆಳಗಿನ 12.30 ಕ್ಕೆ ರಮೇಶ್ ಜಿ.ಆರ್ ಎನ್ನುವವರು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಬಂದು ಆ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ನಾನು ಆ ದೂರನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಕ್ರೈನಂಬರ್ಃ– 37/2023 ರಂತೆ ಕಲಂ 307 ಐಪಿಸಿ ಅಡಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿ, 1.30 ಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ಪಿಸಿಃ–985 ವಸಂತ್ ಕುಮಾರ್ ರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ.

4. ಈಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ನಿಶಾನೆ ಪಿ–1 ನಾನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದೂರು ಇದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇದೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–1(ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದೆ. ಈಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ, ಆ ದಿನ ನಾನು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ ಇದೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–91 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದೆ. ನಂತರ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 7 ಗಂಟೆಗೆ ಚಾ.ಸಾಃ42 ರಾಜು ಜಿ.ಸಿ ರವರಿಗೆ ಕಡತವನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀಮತಿ ಜ್ಯೋತಿ ವಕೀಲರಿಂದಃ–

5. ನಾನು ಸ್ಥಳ ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ಬೀಟ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಆ ದಿನ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋದ ಬಳಿಕ ನನಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾತ್ರಿ 9.45 ಕ್ಕೆ ಫೋನ್ ಮೂಲಕ ಮಾಹಿತಿ ಬಂದಾಗ 60 ವರ್ಷದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಯಾರೋ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಫೋನಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಡೈರಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ.

6. ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ಬೀಟ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ವರೆಗೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದರು. ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಡೈರಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಗರುಡ ವಾಹನದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಗಾಯಾಳುವನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಮೆಮೋ ಬಂದಾಗ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಗರುಡಾ ವಾಹನದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ನಮ್ಮ ಠಾಣೆಯವರೇ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಗರುಡಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಯಾವ–ಯಾವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆವು ಎಂದು ಮತ್ತು ಆಯಾ ದಿನಗಳಂದು ನಡೆದ ಅಹಿತಕರ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲಾಗ್ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿ ಠಾಣೆಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದಾಗ ಠಾಣಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ.

7. ರಾತ್ರಿ 11.30 ಕ್ಕೆ ಗಾಯಾಳುವನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದ ಬಳಿಕ ಗರುಡಾ ವಾಹನದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಏನೇನು ನಡೆದಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಲಿಖಿತವಾಗಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ರಮೇಶ್ ರವರು ದೂರು ಕೊಡುವ ಮೊದಲೇ ಗಸ್ತು ವಾಹನದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಏನೇನು ನಡೆದಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಗರುಡಾ ವಾಹನದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ನಾನು ಎಫ್.ಐ.ಆರ್ ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಗರುಡಾ ವಾಹನದ ವಯಸ್ಸಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಹಲ್ಲೆ ಆಗಿದೆ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದರು. ರಾತ್ರಿ 9.45 ಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಆ ಕೂಡಲೇ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಂತರ ದೂರನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿ ಚಾ.ಸಾಃ1 ರಮೇಶ್ ರವರ ಸಹಿ ಪಡೆದು ಸಹಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆಃ– ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

Sd/-

3 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೈಸೂರು.