

4 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ,
ಮೈಸೂರು.
ಎಸ್. ಸಿ. 386/2022

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	ಪುನೀತ್ ಬಿ.ಎನ್.	ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಮಾಡಿದ
ತಂದೆಯ/ಗಂಡನ ಹೆಸರು	ನಿಂಗೇಗೌಡ ಬಿ.ಎಲ್.	ದಿನಾಂಕ: 05.01.2026
ವಯಸ್ಸು	40 ವರ್ಷ	
ವೃತ್ತಿ	ಪೊಲೀಸ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್, ರಾಜಗೋಪಾಲ ನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಥಾಣೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಪ್ರಾ.ಸಾ: 09
ವಾಸ ಸ್ಥಳ	ಬೆಂಗಳೂರು	ಚಾ.ಸಾ: 16

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕ ರಿಂದ:

ನಾನು ನಂಜನಗೂಡು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ 09.08.2018 ರಿಂದ

11.09.2019 ರವರೆಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಸಬ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದೆನು.

ನಂಜನಗೂಡು ಪಟ್ಟಣ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮೊ.ಸಂಖ್ಯೆ 91/2019 ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ
ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರಿಯಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆದೇಶಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಕಡತವನ್ನು ಚಾಸಾ-
14 ರವರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆನು ಏಕೆಂದರೆ ನಂಜನಗೂಡು ಪಟ್ಟಣ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಯ
ಪಿ.ಎಸ್.ಐ ರವರು ವರ್ಗಾವಣೆ ಯಾದ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು.

ದಿನಾಂಕ 02.11.2019 ರಂದು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ಕಡತವನ್ನು ಚಾಸಾ-14 ರವರಿಂದ

ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಆರೋಪಿತನ ಪತ್ತೆಗಾಗಿ ಚಾಸಾ-12 ರವರೊಂದಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿಯಾದ ಸುನೀಲ್ ಕುಮಾರ್ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಎನ್.ಎಸ್. ಚಾಮರಾಜು ರವರನ್ನು ಆರ್.ಆರ್. ಲೇಔಟ್ ನಾಗದೇವನಹಳ್ಳಿ ಬಳಿ ಸಂಜೆ 5.30 ರಲ್ಲಿ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದು ಕೃತ್ಯಕ್ಕೆ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದ ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೆಎ-41-ಎಂಸಿ-4591 ಮಾರುತಿ ಬ್ರಿಜಾ ಕಾರ್ ಅನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ತನಿಖೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಆರೋಪಿತನ ಪತ್ನಿ ತೇಜಸ್ವಿ ರವರಿಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸುವಂತೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿ ಸದರಿ ಆರೋಪಿತನೊಂದಿಗೆ ರಾತ್ರಿ 11.00 ಗಂಟೆಗೆ ರಾಣಿಗೆ ಬಂದು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಯಮದಂತೆ ದಸ್ತಗಿರಿ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ವೇಳೆಯಾದ ಕಾರಣ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ರಾಣಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸೂಕ್ತ ಬಂದುಬಸ್ತನಲ್ಲಿ ಇರಿಸಿದ್ದೆನು.

ದಿನಾಂಕ 04.11.2019 ರಂದು ಆರೋಪಿತನ ಪತ್ನಿ ತೇಜಸ್ವಿ ರವರು ರಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಕೃತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೆಎ-41-ಎಂಸಿ-4591 ಮಾರುತಿ ಬ್ರಿಜಾ ಕಾರ್ ಅನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಪಂಚರಾದ ಚಾಸಾ-4 ಮತ್ತು 5 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮದಲ್ಲಿ ರಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಗ್ಗೆ 8.00 ಗಂಟೆಯಿಂದ 8.45 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಮಹಜರ್ ಮುಖೇನ ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೆನು ಮಾಲು ಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ 90/2019 ರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೆನು. ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಅಮಾನತ್ತು ಮಹಜರ್ ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿಪಿ.11 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.11 (ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿಪಿ-2 ರಿಂದ 4 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಅದೇ ದಿನ ಆರೋಪಿತನನ್ನು

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದೆನು.

ದಿನಾಂಕ 11.11.2019 ರಂದು ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೆಎ-41-ಎಂಸಿ-4591 ಮಾರುತಿ ಬ್ರಿಜಾ ಕಾರ್ ನ ವಾಹನ ತಪಾಸಣೆ ಸಲುವಾಗಿ ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ನಿರೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆನು.

ನಂತರ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಚಾಸಾ-17 ರವರಿಗೆ ಕಡತದೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದೆನು. ನಾನು ಆರೋಪಿತನನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಿರುವ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ :

ನಾನು ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಆರ್.ಆರ್. ಲೇಔಟ್ ನಾಗದೇವನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಾಗ ಆ ಸ್ಥಳ ದಲ್ಲಿ ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಪಂಚರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅಮಾನತ್ತು ಪಂಚನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ವಾಹನವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ ಅದು ಕಣ್ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಮಾನತ್ತು ಪಂಚನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ಕುಬಂದಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ, ಸ್ಟೇಶನ್ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಆರೋಪಿತನ ಸ್ವ ಇಚ್ಛಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಯೂಟ್ಯೂಬ್ ನಲ್ಲಿ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಕರೆಸಿ ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಕೇಸು ಮಾಡಿದ್ದು ವಿಡಿಯೋ ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿಸುವ

ಸಲುವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಕೇಸು ದಾಖಲು ಮಾಡಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.
ನಾನು ಯಾವುದೇ ವಾಹನವನ್ನು ಪಂಚರ ಸಮಕ್ಷಮ ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ
ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

(ನನ್ನ ಉತ್ತರೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

4 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ
ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಮೈಸೂರು.