ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ *10.03.2025* ರಂದು ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತುಃ

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಹೆಚ್.ಕೆ ರವರಿಂದಃ

. ನಕಾಶೆ ತಯಾರಿಸಲು ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನನಗೆ ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರು ಆದರೆ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ಆದೇಶ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಪ್ರಕರಣದ ಕುರಿತು ನಕಾಶೆ ತಯಾರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಹೆಚ್.ಸಿ-468 ಮದು ಕುಮಾರ್ ಇವರು ತೋರಿಸಿದ ಎರಡು ಸ್ಥಳಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಕಾಶೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದೆ. ನನಗೆ ಕುಂಬಾರಕೊಪ್ಪಲು, ಹೊಸ ಬೀದಿ, 4 ನೇ ಕ್ರಾಸ್, ಮನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 211 ಮುಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕೃತ್ಯದ ಸ್ಥಳದ ಕುರಿತು ನಕಾಶೆ ತಯಾರಿಸುವಂತೆ ಮಾತ್ರ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಡ್ರ್ಯಾಗರ್ ದೊರೆತ ಸ್ಥಳದ ಕುರಿತು ನಕಾಶೆ ತಯಾರಿಸಲು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಾನು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಮೊದಲು ಮನೆಯ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ನಾನು ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟಿಲ್ಲ. ನಾನು ನಕಾಶೆ ತಯಾರಿಸುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೆಚ್.ಸಿ-468 ಮದು ಕುಮಾರ್ ಇವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಕಾಶೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದ ಸಮಯ ಮತ್ತು ನಕಾಶೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದ ಸಮಯ ನಮೂದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಾನು ನಕಾಶೆ ತಯಾರಿಸುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಜನರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಿಸಲು ತೊಂದರೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಕಾಶೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಎಷ್ಟು ಅಂತಸ್ತಿನದ್ದು ಎಂದು ನಮೂದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಘಟನೆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕಾರಣ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇಲ್ಲ. ಮನೆ ಒಳಗೆ ಯಾವುದೇ ಘಟನೆ ನಡೆದಿಲ್ಲ

ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಕಾಪೌಂಡ್ ಒಳಗೆ ಯಾವುದೇ ಘಟನೆ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಕಾಶೆಯನ್ನು ಯಾವ ಯಂತ್ರದ ಮೂಲಕ ತಯಾರಿಸಿದ್ದೆ ಎಂದು ನಮೂದು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಾನು ತಯಾರಿಸಿಕೊಟ್ಟ ನಕಾಶೆಯನ್ನು ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ತಯಾರಿಸಬಹುದು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಾನು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಕಾಶೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸರು ತಯಾರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟ ನಕಾಶೆಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ– ಇಲ್ಲ.

ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ.,

4 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೈಸೂರು