2 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು

S.C. No. 268/2021

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 20.11.2025 **ರಂದು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋದಿಸಲಾಯಿತು.**

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	:	ಡಾಃ ಚಂದ್ರಶೇಖರ	ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-11
ತಂದೆಯ/ಗಂಡನ ಹೆಸರು	:	ಕಂಬೇಗೌಡ	ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-20
ವಯಸ್ಸು	:	49	
ಉದ್ಯೋಗ	:	ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆರ್.ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್	
ವಾಸ ಸ್ಥಳ	:	ಮೈಸೂರು	

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಃ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರವರಿಂದಃ

ನಾನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016 ರಿಂದ ಜನವರಿ 2022 ರವರೆಗೆ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕನಾಗಿ ಆರ್.ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್, ಮೈಸೂರು ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದೆನು. ದಿನಾಂಕ 7.9.2021 ರಂದು ನಂಜನಗೂಡಿನ ಪೋಲಿಸ್ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಟಿ.ನರಸೀಪುರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಯ ಕ್ರೈಂ ನಂ.290/2021 ಪ್ರಕರಣದ 13 ಮೊಹರಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಪೇದೆಯಾದ 610 ಆನಂದ್ ಇವರ ಮೂಲಕ ನಮ್ಮ ಕಛೇರಿಗೆ ತಪಾಸಣೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ವಿಭಾಗದವರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಆರ್.ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್ ಬಿ.ಎಸ್ 772/2021 ರಂತೆ ಸಂಖ್ಯೆ ನೀಡಿ ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ

ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಾನು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ನಾನು ಆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ವಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಅವುಗಳ ಮೇಲಿದ್ದ ಸೀಲುಗಳು ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಮತ್ತು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮಾದರಿ ಸೀಲಿನೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದವು. ಆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿದಾಗ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ1 ರಲ್ಲಿ ರಕ್ತಮಿಶ್ರಿತ ಎಲೆ ಮತ್ತು ಕಡ್ಡಿ, ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 2ರಲ್ಲಿ ಬಳೆ ಚೂರುಗಳು, ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 3 ಮತ್ತು 4 ರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಚಪ್ಪಲಿ,ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 5 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಛತ್ರಿ, ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 6 ರಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣು, ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 7 ರಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಯ ಮಣ್ಣು, ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 8 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚೀಲ, ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 9 ರಲ್ಲಿ ವಜೆನಿಲ ಸ್ವಾಬ್, ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 10 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೈಟಿ, ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 11 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗುದ್ದಲಿ, ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 12 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟೀಶರ್ಟ, ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 13 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಕ್ಕರ್ ಇತ್ತು. ಆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ರಸಾಯನಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದಾಗ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 1, 3, 4, 6 ರಿಂದ 8, 10 ಮತ್ತು 13 ರ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಕಂಡು ಬಂದಿತ್ತು. ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 2, 5, 11 ಮತ್ತು 12 ರ ಮೇಲೆ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 1, 3, 4, 6, 8, 10 ಮತ್ತು 13 ರ ವಸ್ತುಗಳ ರಕ್ತದ ಕಲೆಗಳನ್ನು ಸಿರಾಲಜಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದಾಗ ಅವುಗಳು ಮಾನವನ ಬಿ ಗುಂಪಿನ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 7 ರಲ್ಲಿನ ರಕ್ತದ ಕಲೆಗಳು ಹಾಳಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಆ ರಕ್ತ ಯಾವ ಗುಂಪಿನದ್ದು ಎಂದು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 9, 10, 12 ಮತ್ತು 13 ರಲ್ಲಿ ವಿರ್ಯಾಣುವಿನ ಕಲೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಲ್ಲಿ ಕೂದಲು ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ವರದಿ ಅದೇ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಪಿ56 ಮತ್ತು ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ56 ಎ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷೆ ಬಳಿಕ ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಪ್ಯಾಕ್ ಮಾಡಿ ಸೀಲ್ ಮಾಡಿ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಾನು

ನೋಡುತ್ತಿರುವ 2 ಸ್ಟ್ಯಾಂಪಲ್ ಸೀಲುಗಳು ನಾನು ಆ ವಸ್ತುಗಳ ಜೊತೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಸೀಲುಗಳಿವೆ. ಸದರಿ ಸೀಲುಗಳನ್ನು ನಿಪಿ56 ಬಿ ಮತ್ತು ನಿಪಿ56 ಸಿ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದೆ. ಈಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಎಂಓ 1 ರಿಂದ ಎಂಓ 11 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುವ ವಸ್ತುಗಳು ನಾನು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿದ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಿಂದ 8, 10 ರಿಂದ 13 ರ ವಸ್ತುಗಳಿವೆ. ಈಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಇನ್ನೊಂದು ವಸ್ತು ನಾನು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿದ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 9 ರ ವಜೆನಿಯ ಸ್ವಾಬ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ವಸ್ತುವನ್ನು ಎಂಓ 12 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದೆ.

<u>ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎ ವಕೀಲರಿಂದಃ</u>

ಆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸೀಲ್ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಡಿ.ಎಸ್.ಪಿ ರವರ ಪತ್ರ ನೀಡಿದ್ದರು. ಘಟನೆ ನಡೆದು ಬಹಳ ದಿನಗಳ ನಂತರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 6 ಮತ್ತು 7 ರಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾದ ಫಲಿತಾಂಶ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪೋಲಿಸರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಪಿ56 ರಂತೆ ವರದಿ ತಯಾರಿಸಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ.,

2 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು

ಮೈಸೂರು