ದಿಃ 05.08.2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಃ- ಎದುರುದಾರರ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ

ಸಿ ಬಿ ಲೀಲಾವತಿ ರವರ ದಿಃ 06.08.2012 ರಂದು ಆಕೆ ಬಿ.ಎಂ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಒಳ ರೋಗಿಯಾಗಿ ದಾಖಲಾದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಕೇಸ್ ಶೀಟ್ ನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸದರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಿ.ಬಿ.ಲೀಲಾವತಿಯವರಿಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೆ. ಆಕೆ Diabetes Mellitus ನಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಕೆ ದಿಃ 06.09.2012 ರಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಸದರಿ ಕೇಸ್ ಶೀಟ್ ನ್ನು ನಿಡಿ 6 ಎಂದು ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಸಿ ಬಿ ಲೀಲಾವತಿ ರವರ ದಿಃ 29.05.2014 ರಂದು ಆಕೆ ಬಿ.ಎಂ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಒಳ ರೋಗಿಯಾಗಿ ದಾಖಲಾದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಕೇಸ್ ಶೀಟ್ ನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸದರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಿ.ಬಿ.ಲೀಲಾವತಿಯವರಿಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೆ. ಆಕೆ Diabetes Mellitus ನಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು Diabetic Keto Acidosis with urinary infection-Cystitis ನಿಂದಲೂ ಬಳಲುತ್ತಿದದರು. ಆಕೆ ದಿಃ 04.06.2014 ರಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಸದರಿ ಕೇಸ್ ಶೀಟ್ ನ್ನು ಈಗ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ನಿಡಿ 7 ಎಂದು ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದಃ

ನಿಡಿ 6 ಮತ್ತು 7 ಒಳರೋಗಿ ವಿಭಾಗದ ಕೇಸ್ ಶೀಟ್ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಿ.ಬಿ.ಲೀಲಾವತಿಯವರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದಂತಹ Progress ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಡಿ 6 ಮತ್ತು 7 ರಲ್ಲಿ ಸದರಿ

ಸಿ.ಬಿ.ಲೀಲಾವತಿಯವರನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಯಾರು ಸೇರಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಯಾರು ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಳ ರೋಗಿಯಾಗಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ರೋಗಿಯ ಕಡೆಯವರಿಂದ Consent Form ಗೆ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ . ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು, ಸಿ.ಬಿ.ಲೀಲಾವತಿಯವರ ಅಣ್ಣ ಸಿ.ಬಿ.ಮೂರ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ . ನಿಡಿ 6 ಮತ್ತು 7 ರಂತೆ ಸಿ.ಬಿ.ಲೀಲಾವತಿಯವರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಒಳ ರೋಗಿಯಾಗಿ ಸೇರಿದ್ದಾಗ ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ , ಅವರ ಮನೆ ಎಲ್ಲಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿತ್ತು, ಆದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಸಿ.ಬಿ.ಲೀಲಾವತಿಯವರು ಒಬ್ಬರೇ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಿಡಿ 6 ರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ Consent Form ನಲ್ಲಿ ಯೋಗಿನಿ ಎನ್ನುವವರು ಸಹಿ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ . ಅವರು ಯಾರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಸಿ.ಬಿ.ಲೀಲಾವತಿಯವರು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪರಿಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರಿಂದ , ಯೋಗಿನಿ ಅವರೊಂದಿಗೆ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರು ಸಹ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ನಿಡಿ 6 ರಲ್ಲಿರುವ Consent Form ನಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿಯ ಬಾಬ್ತು ಸ್ವತಃ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ , ಸಿ.ಬಿ.ಲೀಲಾವತಿಯವರಿಗೆ ಕೇವಲ ಒಬ್ಬನೇ ಮಗನಿದ್ದು , ಆತನ ಹೆಸರು ಡಾಃ ಪ್ರವೀಣ್ ಎಂದು. ಆತ Post Graduation ಮಾಡುವಾಗ ಮೃತ ಪಟ್ಟ ಆತ ಮೃತ ಪಟ್ಟಾಗ ಮದುವೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಹೀಗಾಗಿ ಸಿ.ಬಿ. ಲೀಲಾವತಿಯವರಿಗೆ ಯಾವ ಸೊಸೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸಿ.ಬಿ.ಮೂರ್ತಿಯವರಿಗೆ ದಾಯಾದಿಗಳು ಇದ್ದಾರೋ , ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ

ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಿ.ಬಿ. ಮೂರ್ತಿಯವರ ತಂದೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸಹೋದರರು , ಸಹೋದರಿಯರು ಇದ್ದರು, ಇದ್ದಾರೆ , ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ನಿಡಿ 6 ರಲ್ಲಿ Final Diagnosis ನಲ್ಲಿ "Acute Gastritis" ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿರುವವರು ನನ್ನ ಕಿರಿಯ ವೈದ್ಯರಿರಬಹುದು. ನಿ ಡಿ 6 ರಲ್ಲಿ Secondary Diagnosis ನಲ್ಲಿ "Type 2 Diabetes Mellitus ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿರುವವರು ನನ್ನ ಕಿರಿಯ ವೈದ್ಯರಿರಬಹುದು. ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವರು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ/ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ನಮೂದುರಗಳನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ರೋಗಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ದಿನದಂದು ಬರೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಆಕೆಗೆ ಇದ್ದಂತಹ ಅನಾರೋಗ್ಯ ಗುಣವಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಡಿ 6 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ Discharge Record ನ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ "Condition on Discharge/improved, Advise: 1. Inj.H.Mixtard 30/70 30–0–5U–S/C ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ನಿಡಿ 6 ರಲ್ಲಿ ಆಕೆಯ "Mental condition" ಬಗ್ಗೆ Discharge record ನಲ್ಲಿ , "No Neurological deficits" ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಆಕೆ ನಿಡಿ 6 ರಂತೆ ನಮ್ಮ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಒಳ ರೋಗಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ Neurological deficits ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಇದರ ಅರ್ಥವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಕೆಯನ್ನು ಒಳ ರೋಗಿಯಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಆಕೆಗೆ ಏನಾದರು Neurological deficits ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಿಡಿ 6 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ನಿಡಿ 6 ರಲ್ಲಿ ಆಕೆಗೆ Diabetic Keto Acidosis ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ನಿಡಿ 6 ರಂತೆ ಆಕೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಒಳ ರೋಗಿಯಾಗಿದ್ದಂತಹ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ

Diabetic Keto Acidosis ಆದಾಗ ಹೃದಯ ಬಡಿದ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದು, ಮೈ ಬೆವರುವುದು, ಉಸಿರಾಟದಲ್ಲಿ ಏರುಪೇರಾಗುವುದು, ಮಂಕುತನ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಆಕೆಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ .

<u>ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಸಮಯ ನೀಡಲಾಯಿತು.</u>

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನಕ್ಕೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

3 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ
ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಮತ್ತು
ಎಮ್.ಎ.ಸಿ.ಟಿ.ಮೈಸೂರು