

4 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ,  
ಮೈಸೂರು

ಎಸ್.ಸಿ. 160/2023

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	ಃ ಶ್ರೀ ಸುರೇಶ್	ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ:
ತಂದೆ/ಗಂಡನ ಹೆಸರು	ಃ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ	13.08.2024
ವಯಸ್ಸು	ಃ 44 ವರ್ಷ	
ವೃತ್ತಿ	ಃ ಹೆಚ್.ಸಿ. ಲಘ್ನರ್ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆ	ಪ್ರಾ.ಸಾ. ಃ 11
ವಾಸಸ್ಥಳ	ಃ ಹೂಟಗಲ್ಲಿ	ಚಾ.ಸಾ. ಃ 20

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಃ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ:

ನಾನು 2018 ರಿಂದ 2024 ಜುಲೈ ವರೆಗೆ ದೇವರಾಜ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್.ಸಿ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ದಿ:07.07.2022 ರಂದು ಪಿ.ಎಸ್.ಐ-ರಾಜು ರವರು ನನ್ನನ್ನು ಮತ್ತು ಹೆಚ್.ಸಿ-450 ವೇಣುಗೋಪಾಲ್ ಇವರನ್ನು ಮೊ.ಸಂಖ್ಯೆ 5/2022 ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರ ಪತ್ತೆಗಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದರು. ಅದರಂತೆ ಬಾತ್ಮಿದಾರರ ಮಾಹಿತಿ ಮೇರೆಗೆ ಆ ದಿನ ಮದ್ಯಾಹ್ನ 3.30 ಕ್ಕೆ ಮೇಟಗಲ್ಲಿ ಠಾಣೆ ಸರಹದ್ದಿನ ಆರ್.ಬಿ.ಐ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಗಾರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಈ ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಸೋಮಶೇಖರ್ ಇವರನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದು ಅವರ ಹೆಸರು ವಿಳಾಸ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅವರೇ 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಾಪಸ್ಸು ಠಾಣೆಗೆ ಬಂದು ಅವರನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ವರದಿ ಅದೇ ಇದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇದೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ-23 ಮತ್ತು ಸಹಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ-

23(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದೆ. ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಇರುವ 1 ನೇ ಆರೋಪಿತನೇ ಆ ದಿನ ನಾವು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದ ಸೋಮಶೇಖರ ಎನ್ನುವ ಆರೋಪಿತ ಇರುತ್ತಾನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಆರ್.ರವರಿಂದ:-

2. ದಿನಾಲೂ ಬೆಳಗ್ಗೆ ರಾಣಾಧಿಕಾರಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದ ಮುಕ್ತಾಯದ ಬಳಿಕ ಆ ಬಗ್ಗೆ ರಾಣಾ ದಿನಚರಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ರಾಣಾಧಿಕಾರಿ ನಮೂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ದಿನ ನಾನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ನಂತರ ಅವರ ಅಂಗ ಶೋಧನೆ ಅಥವಾ ಪಂಚನಾಮೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ರಾಣಾಧಿಕಾರಿ ಅಂಗ ಶೋಧನೆ ಅಥವಾ ಪಂಚನಾಮೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಮನೆಯಿಂದ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

2 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರು ಈ ಮೇಲಿನಂತೆ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ:- ಇಲ್ಲ....

ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ.,

4 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,  
ಮೈಸೂರು