

ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು

ಎಸ್.ಸಿ. 116/2020

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು : ಭರತ್ ಸಿ.ಎಸ್.

ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ:

ತಂದೆ ಹೆಸರು : ಚಂದ್ರಶೇಖರ

23.11.2022

ವಯಸ್ಸು : 31 ವರ್ಷ

ವೃತ್ತಿ : ಖಾಸಗಿ ಉದ್ಯೋಗ

ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ : 03

ವಾಸ ಸ್ಥಳ : ಮೈಸೂರು

ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂ : 03

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ : ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ:

ನ್ಯಾಯಾಲಯದವರು ಹಾಜರಿರುವ ಆರೋಪಿಗಳು ಗೊತ್ತು. ಪ್ರಾಸಾ-1 ಮತ್ತು 2ರವರ ಪರಿಚಯ ಇದೆ. ಮೃತ ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ ಗೊತ್ತು. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ 3 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸ್ವಶಾನದ ಬಳಿ ಕೊಲೆಯಾಗಿದ್ದ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪೊಲೀಸರು ದಿನಾಂಕ 12ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10/11 ಗಂಟೆಗೆ ಬಂದು ಮಹಜರ ಬರೆದಿದ್ದರು. ಪ್ರಾಸಾ-1 ಮತ್ತು 2 ಸಹ ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು. ಪೊಲೀಸರು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ರುಜು ಮಾತ್ರ ಪಡೆದಿದ್ದರು. ನಿಪಿ-2 ಹಾಗೂ 4ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ತಮ್ಮ ರುಜು ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-2(ಸಿ) ಹಾಗೂ ನಿಪಿ-4(ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ನಾನು ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ರುಜು ಮಾಡಿದ್ದೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಅನುಮತಿ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಪೊಲೀಸರ ಎದುರಿನ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿ ನುಡಿಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.)

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ:-

2. ಪೊಲೀಸರು ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿಗೆ ಹಲ್ಲೆಯಾಗಿದ್ದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ನನ್ನನ್ನು ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟು ಕರೆದಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಮಹಜರ ಬರೆದು, ಮು.ಮಾ-ಗಳನ್ನು ಅಮಾನತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವು ಬಾಟಲ್ ಚೂರು ಮತ್ತು ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಆಗಿದ್ದವು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮು.ಮಾ-ಗಳ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ರುಜು ಮಾಡಿದ್ದೆ

ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ಆರೋಪಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ
ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಆರೋಪಿಗಳ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:- ಇಲ್ಲ

ನನ್ನ ಉತ್ತರೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ.,

23.11.2022.

(ಎಂ.ಎಲ್. ರಘುನಾಥ್)

ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೈಸೂರು.