4 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು

ಎಸ್‌ಸಿ. 119/2022

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	ಃ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ್	ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕಃ	
ತಂದೆ/ಗಂಡನ ಹೆಸರು	ಃ ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜು	14.10.2024	
ವಯಸ್ಸು	ಃ 28 ವರ್ಷ		
ವೃತ್ತಿ	ಃ ಆಟೋ ಡ್ರೈವರ್	ಪ್ರಾ.ಸಾ. ಃ 34	
ವಾಸಸ್ಥಳ	ಃ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯಪುರಂ , ಮೈಸೂರು	ಚಾ.ಸಾ. ಃ 35	

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಃ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದಃ

. ದಿ.*22.10.2021* ರಂದು ಬೆಳಗಿನ ಜಾವ *01.15-03.30* ರವರೆಗೆ ಶ್ರೀರಾಂಪುರದ ಲತಾ ಎನ್ನುವವರ ಮನೆಯ ಮುಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಲತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ್ ಎನ್ನುವವರ ಮೃತ ದೇಹಗಳು ಬಿದ್ದಿದ್ದವು. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಾರ್ ಹೆಡ್ ಲೈಟ್ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಆ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ರಕ್ತ ಚೆಲ್ಲಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕೂದಲುಗಳು ಬಿದ್ದಿದ್ದವು. ಕತ್ತಲೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಶವವಗಳ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಗಾಯಗಳು ಆಗಿದ್ದವು ಎಂದು ನಾನು ನೋಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಮಹಜರ್ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಶವಗಳನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆ ಇಬ್ಬರೂ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸ್ಲಿಪ್ಪರ್ ಗಳು ಬಿದ್ದಿದ್ದವು, ಅವುಗಳನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಏನ್ನನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದರು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಹಜರ್ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಕಾಶ್ ರವರ ಮಗನೆ ಅವರಿಬ್ಬರ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು.

ಮಹಜರ್ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಾನು , ಜೈಶಂಕರ್ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಇದ್ದೇವು. ಇನ್ನೊಬ್ಬನ ಹೆಸರು ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಲತಾ ರವರ ಶವ ಮಕಾಡೆ ಬಿದ್ದಿತ್ತು. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ರಕ್ತ ಬಿದ್ದಿತ್ತು. ಕೂದಲನ್ನು ಪೊಲಿಸೀರು ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ನಿಪಿ.*2* ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಮಹಜರ್ ಇದ್ದು , ಅರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇದೆ. ಸದರಿ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.*2*(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಿಪಿ.*57* ನನಗೆ ಪೊಲೀಸರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ನೋಟೀಸ್ ಇದ್ದು , ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇದೆ. ಸದರಿ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.*57*(ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಈಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಎಂಒ-*1* ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಕೂದಲು, ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಕೂದಲು ಇದೆ. ಮಹಜರ್ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆ ಇಬ್ಬರು ಕೊಲೆ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಏನು ಆಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದಃ-

2. ಆ ಮಹಜರ್ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಚಾಸಾ.*12* ಜೈ ಶಂಕರ್ ರವರೆ ಆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಅದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಲತಾ ಮತ್ತು ಶಿವಪ್ರಕಾಶ್ ರವರ ಕೊಲೆ ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಾಗಾರ್ಜುನ ರವರಿಗೆ ಹಲ್ಲೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಬಿದಿದ್ದ ರಕ್ತ ಹತ್ತಿದ ಮಣ್ಣು ಮತ್ತು ರಕ್ತ ಹತ್ತದೆ ಇದ್ದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಶಿವ ಪ್ರಕಾಶ್ ರವರಿಗೆ ಸೇರಿದ *2* ಶೂ ಗಳನ್ನು ಅಮಾನತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಈಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಎಂಒ-*2* ರಿಂದ *5*, ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಮಣ್ಣು

ಎಂಒ-*6* ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಶೂ ಗಳು ಆ ದಿನ ಅಮಾನತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಸ್ತುಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಶಿವಪ್ರಕಾಶ್ ರವರ ದೇಹ ಅಂಗಾತ ಬಿದ್ದಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಿಪಿ.*3* ರಿಂದ *5* ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ಅದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನಿಜ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಃ ಆರೋಪಿ ಪರ ಸಿಪಿ ವಕೀಲರವರಿಂದಃ-

2. ನಮ್ಮ ಮನೆಯಿಂದ ಲತಾ ರವರ ಮನೆ *6-7* ಕಿ.ಮೀ. ದೂರ ಇದೆ. ಆ ದಿನ ನನಗೆ ನಾಗಾರ್ಜುನ ಪೋನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ನಾಗಾರ್ಜುನ ನ ಭಾವ ಜೈ ಶಂಕರ್ ನನಗೆ ಪೋನ್ ಮಾಡಿದ್ದ. ನಾನು ಆ ಮನೆಯ ಬಳಿ ಹೋದಾಗ ನಾಗಾರ್ಜುನ ಜೆ ಎಸ್ ಎಸ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ. ಅಲಿಲಗೆ ಹೋದಾಗಲೇ ನನಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿದ ಬಳಿಕ ನಾನು ಜೆ ಎಸ್ ಎಸ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೋಗಿ ನಾಗಾರ್ಜುನ ನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೆ. ನಾನು ಹೋದಾಗ ಲತಾ ರವರ ಸಂಬಂಧಿಕರೇ *10* ಜನ ಇದ್ದರು . ಬೇರೆ ಯಾರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಪೊಲೀಸರು ಸಹ ಇದ್ದರು. ಆ ದಿನ ಮಹಜರ್ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೆಡ್ ಲೈಟ್ ಹಾಕಿದ್ದ ಕಾರು ಯಾರದ್ದು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಲತಾ ರವರ ಮನೆಯ ಮುಂಭಾಗ ಎಡಕ್ಕೆ ಲತಾರವರ ಶವ, ಬಲಕ್ಕೆ ಶಿವಪ್ರಕಾಶ್ ರವರ ಶವ ಬಿದ್ದಿತ್ತು. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೆಡ್ ಲೈಟ್ ಹಾಕದೇ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಸಹ ಕಾಣುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಾನು ಆ ಮಹಜರ್ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸರು ಅಮಾನತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕೂದಲು ಮನೆಯ ಮುಂಭಾಗ ಅಲ್ಲಲ್ಲೆ ಬಿದ್ದಿತ್ತು. ಮನೆಯ ಗೇಟಿನ ಮುಂಭಾಗ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾಗಾರ್ಜುನ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತ ಆಗಿರುವ ಕಾರಣ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ

ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶಿವಪ್ರಕಾಶ್ ರವರ ಮಗ ಸಾಗರ್ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ:- ಇಲ್ಲ.

ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ.,

4 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೈಸೂರು