

4 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ,  
ಮೈಸೂರು

ಎಸ್.ಸಿ. 110/2017

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	: ಶಾಂತರಾಜು	ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ:
ತಂದೆ/ಗಂಡನ ಹೆಸರು	: ಗುರುಶಾಂತು	28.07.2025
ವಯಸ್ಸು	: 50 ವರ್ಷ	
ವೃತ್ತಿ	: ಗಾರೆ ಕೆಲಸ	ಪ್ರಾ.ಸಾ. : 33
ವಾಸಸ್ಥಳ	: ಉದಯಗಿರಿ ಮೈಸೂರು	ಚಾ.ಸಾ. : 53

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ : ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ:

ನಾನು ಈಗ ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಅಮಾನತ್ತು ಪಂಚನಾಮೆ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಸಹಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ ಸಹಿಉಳ್ಳ ದಾಖಲೆ ನಿಪಿ-58 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-58(ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. 2017 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂಟಿ ಕೊಪ್ಪಲಿನ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಪಿ-58 ಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಹಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ನನ್ನ ವಾಹನವನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಪೊಲೀಸರು ನನಗೆ ಯಾರನ್ನು ತೋರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಏನನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ.

( ಈ ದಿನ 12 ನೇ ಆರೋಪಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಗೈರು ಹಾಜರು ಇದ್ದು, ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು 12 ನೇ ಆರೋಪಿತನ ಗುರುತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ತಕರಾರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.)

ನಾನು 12 ನೇ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ:-

ದಿನಾಂಕ 09.01.2017 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11.00 ರಿಂದ 11.30 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 12 ನೇ ಆರೋಪಿ ಭರತ್ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದ ಒಂದು ಸ್ಯಾಮ್ ಸಂಗ್ ಮೊಬೈಲ್ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಟಾಟ ಡೊಕೋಮೋ ಕಂಪನಿಯ ಜಿಎಸ್‌ಎಂ ಸಿಮ್ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನನ್ನ ಮತ್ತು ಸಂದೇಶ್ ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಈಗ ಓದಿ ಹೇಳಿದ ನಿಪಿ-58 ರ ಪ್ರಕಾರ ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದೇ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ 12 ನೇ ಆರೋಪಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದಸ್ತಗಿರಿ ಆಗಿರುವ 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಹೇಮಂತ್ ಈತನಿಗೆ ಮೈಸೂರಿನ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿರುವ ಆರೋಪಿ ಮಂಜೇಶ್ ಕರೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಫೋನ್ ಅನ್ನು ಹೇಮಂತ್ ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ನೀಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಈಗ ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಸ್ಯಾಮ್ ಸಂಗ್ ಮೊಬೈಲ್ ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಎಂ ಸಿಮ್ ಅನ್ನು ಪೊಲೀಸರು ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ 09.11.2017 ರಂದು ಈಗ ಓದಿ ಹೇಳಿದ ನಿಪಿ-121 ರಂತೆ ಪೊಲೀಸರ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನಗೆ 12 ನೇ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಮೊಬೈಲ್ ಮತ್ತು ಸಿಮ್ ಅನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲೀ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರವರಿಂದ:-

ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರು ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ:- ಇಲ್ಲ....

ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ.,

4 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,  
ಮೈಸೂರು