

ದಿನಾಂಕ: 23.06.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:-

ಫ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಪತ್ರ ಬರೆದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ಆರೋಪಿ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಕರಣ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೆ. ನಾನು ಎಸ್.ಪಿ ರವರಿಗೆ 2011 ರಲ್ಲಿ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೆ, ಅದರ ನಿಖರವಾದ ದಿನಾಂಕ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ವಿರುದ್ಧ ಅಭಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಿಸಿ ಎಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೆ. ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಎಡಿಜಿಪಿರವರು ಫ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯುವ ಮುಂಚೆ ನಾನು ಎಡಿಜಿಪಿರವರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ನಾನು ವರದಿಯನ್ನು

ಸಹ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅದನ್ನು ಸಹ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಎಸ್.ಪಿ ರವರು ಎಡಿಜಿಪಿರವರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಎಡಿಜಿಪಿರವರು ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ.

ಎಡಿಜಿಪಿರವರು ಬರೆದಿದ್ದ ಪತ್ರದ ಜೊತೆಗೆ ಎಪ್.ಐ.ಆರ್ ಪ್ರತಿ, ಸೋರ್ಸ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಪ್ರತಿ, ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರತಿ, ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಆಪ್ ವಿಟ್ ನೆಸ್ಸಿನ ಪ್ರತಿ, ಪೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಪ್ರತಿ ಮತ್ತು ಅಸಮಾನ ಆಸ್ತಿಯ ಲೆಕ್ಕಚಾರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪುಟ 83 ರಂತೆ ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಆರೋಪಿತ ಸೋರ್ಸ್ ರಿಪೋರ್ಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವನ್ನು ಎಡಿಜಿಪಿರವರು ಪ್ರಾ.ಸಾ.12 ರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮೊದಲಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಎಡಿಜಿಪಿರವರಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುವ ಮೊದಲು ಎಡಿಜಿಪಿರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅಂತಿಮ ವರದಿ ತಯಾರಿಸಿ ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳ ಬಳಿಕ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಈಗ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಎಡಿಜಿಪಿರವರ ನಿರ್ದೇಶನದ ಅನ್ವಯ ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರು ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ದಿ:-14.09.2011ರ ಪತ್ರ ಈಗ ನನ್ನ ಬಳಿ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಪತ್ರ ಪ್ರಾ.ಸಾ.12 ಅಥವಾ ಎಡಿಜಿಪಿ ರವರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶ ಆ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲೇ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ನನ್ನ ಬಳಿ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನಾನು ನಿವೃತ್ತನಾಗಿರುವುದರಿಂದ

ಅದನ್ನು ಎಡಿಜಿಪಿ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21 ರಲ್ಲಿನ ಉಲ್ಲೇಖ:-1 ರ ಪ್ರಕಾರ ನಮೂದಿರುವ ದಿ:-14.09.2011 ರ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೋರಲು ಅಂತಿಮ ವರದಿ ತುಂಬಾ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಸೋರ್ಸ್ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಆರೋಪಿತನ ಅಸಮಾನ ಆಸ್ತಿ 913 ಶೇಕಡ ಇದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅಂತಿಮ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಆರೋಪಿತರ ಅಸಮಾನ ಆಸ್ತಿ 101.08 ಶೇಕಡ ರಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅಂತಿಮ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಾತ್ರ ಅಭಿಯೋಜನಾ ಪರವಾನಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಫ್ರಾ.ಸಾ12 ರವರಿಗೆ Influence ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸೋರ್ಸ್ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸೋರ್ಸ್ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಿಶಾನೆ ಡಿ-2 ರ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಫ್ರಾ.ಸಾ.12 ರವರಿಗೆ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21 ರಲ್ಲಿ ನಿಶಾನೆ ಡಿ-2 ರ ಕುರಿತು ನಮೂದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ.

ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21 ರಲ್ಲಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-3 ರ ಮಹಜರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮನೆ ಸಂಖ್ಯೆ-3160 ರಲ್ಲಿನ ಸೈಟನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ನಿಶಾನೆ ಡಿ-16 ರಂತೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದ ಕಾರಣ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-3 ಮಹಜರನ್ನು ಎಡಿಜಿಪಿರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಡಿಜಿಪಿರವರು ನಿಶಾನೆ ಡಿ-16 ಪತ್ರವನ್ನು ಫ್ರಾಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21 ರಲ್ಲಿ ನಿ.ಡಿ-16 ರ ಕುರಿತು ನಮೂದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಆರೋಪಿತರ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧ ಆದಾಯದಿಂದ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ಸಾಲ ಪಡೆದು

ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಅನುಮತಿ ಪಡೆದೇ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇರಬಹುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಸಾಲ ಪಡೆದು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಅಸಾಮಾನ್ಯ ಆದಾಯದಿಂದ ಗಳಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21ರಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಟ್ ನಂಬರ್-97/3ರ ಕುರಿತು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಲಿಯೂರು ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನನ್ನು ಸಹ ನಿಶಾನೆ ಡಿ-12 ರಂತೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣ ಅದನ್ನು ಸಹ ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಶಾನೆ ಡಿ-13, 14 ರಂತೆ ಸಹ ಮೈಸೂರಿನ ವಿಜಯನಗರದ ಪ್ಲಾಟ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ವೀಣಾ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ನಿವೇಶನ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-83 ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-1 ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶದ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-3 ರಲ್ಲಿ ಯಥಾ ರೀತಿ ಅನುಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-83ರ ಆದಾರದ ಮೇಲೆ ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅವರು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಕೇವಲ ನನ್ನ ವರದಿಯ ಆದಾರದ ಮೇಲೆ ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಿಶಾನೆ ಪಿ-5 ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-5ರ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-9ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ- 142 ರಿಂದ 147ರಲ್ಲಿನ ವಿವರಗಳು

ಆರೋಪಿಯ ಪರವಾಗಿ ಇವೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಆ ಕುರಿತಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21 ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-83ರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-1951 ರಿಂದ 1983 ರವರೆಗಿನ ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್: 4 ರಿಂದ 23 ರಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾದ ಆದಾಯದ ಮಾಹಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21 ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಆ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-83 ರಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರ ಒಪ್ಪಿತ ಆದಾಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಆರೋಪಿತರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ಘೋಷಣೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-9 ರಿಂದ 14 ನ್ನು ಯಥಾರೀತಿ ಎಡಿಜಿಪಿರವರು ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-14 ರಲ್ಲಿನ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-40ರ ಪ್ರಕಾರ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ರವರು ಅದನ್ನು ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪಡೆಯಲು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಂತರ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇವೆ. ಆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಲು ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ-40 ರಲ್ಲಿನ ವಿವರ ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರು ನಾವು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿ

ಪರಿಪೂರ್ಣ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21 ರಲ್ಲಿ ಆ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರು ಆರೋಪಿತರ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ತಾಯಿಯ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅಭಿಯೋಜನಾ ಪರವಾನಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರ ಹೆಂಡತಿಯ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21 ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿ:- 14.09.2011 ರಂದು ಎಡಿಜಿಪಿರವರು ಪ್ರಾ.ಸಾ:12 ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಪತ್ರವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕಾಗಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ನಾನು ನಿವೃತ್ತನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಪತ್ರ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಹ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ.

ನಿಶಾನೆ ಪಿ-41 ಆರೋಪಿಯ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹೌಸಿಂಗ್ ಲೋನ್ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಇದೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-41 ರ ಕುರಿತು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿಲ್ಲ. ಆ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಆದಾಯ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಖರ್ಚು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅಂತಿಮ ವರದಿ ತಯಾರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಸಾಲವನ್ನು ಮೈಸೂರಿನ ವಿಜಯನಗರದ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ.

ನಿಶಾನೆ ಪಿ-42 ರ ಪ್ರಕಾರ ಆರೋಪಿಯ ಹೆಂಡತಿ 16,00,000/- ರೂ ಸಾಲ ಪಡೆದು 3,88,658/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-77 ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ-61 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿರುವ ಖರ್ಚಿನ ಬಾಬು 2,17,770/- ರೂ.ಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು

ನೊಂದಣಿ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಆಸ್ತಿ ಖರೀದಿಸಿದ ನೊಂದಣಿ ಖರ್ಚು ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಹಣ ಆರೋಪಿ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ಇವರ ಖಾತೆಯಿಂದ ಪಾವತಿ ಆಗಿದೆ. ಆ ಹಣವನ್ನು ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ಇವರ ಖರ್ಚಿನ ವಿವರಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದೇವೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-42 ನ್ನು ಕುರಿತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-43 ರ ಕುರಿತು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಾದ್ದರಿಂದ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-43 ರ ಪ್ರಕಾರ 6,09,400/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-43 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿರುವ ಮರುಪಾವತಿ ಹಣವನ್ನು ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ಇವರ ಖಾತೆಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-43 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-44 ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿನ ಹಣ ಯಾವ ಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಈಗ ನನಗೆ ನೆನಪಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ನಿಶಾನೆ ಪಿ-45 ರಿಂದ 47 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಖಾತೆಗಳಿಂದ ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ಇವರ ಖಾತೆಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ಮತ್ತು ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಪರವಾಗಿ ಆರೋಪಿ ಖಾತೆಯಿಂದ ಹಣ ಪಾವತಿಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇಲ್ಲ.

ನಿಶಾನೆ ಪಿ-48 ರಂದು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಪಾಲಿಸಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಖಾತೆಗಳಿಂದ ಹಣ ಪಾವತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-49 ರಿಂದ 55 ರವರೆಗಿನ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಆರೋಪಿ ಖಾತೆಯಿಂದ ಹಣ ಪಾವತಿ ಆದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇಲ್ಲ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-56 ರಂತೆ ಆರೋಪಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದು, ಕಾಲಾವಕಾಶ

ನೀಡಿ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

Sd/-

3 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೈಸೂರು.