

ದಿನಾಂಕ: 15.04.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ: -

106. ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ವರ್ಷವಾರು ಆಸ್ತಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ 28,97,305/- ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-15 ರಲ್ಲಿ 1,25,000/-, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-17 ರಲ್ಲಿ 7,47,352/-, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-35 ರಲ್ಲಿ 7,11,255/-, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-36 ರಲ್ಲಿ 2,72,910/-, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-38 ರಲ್ಲಿ 93,000/-, ಮತ್ತು ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-44 ರಲ್ಲಿ 93,450/- ರೂ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಸ್ತಿಯ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ 28,97,305/- ರೂ. ರಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ 20,42,967/- ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದರೆ 8,54,338/- ರೂ. ಆಸ್ತಿ ಆಗಿದ್ದು, ಅದು ನಿಜವಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

107. ಅದೇ ರೀತಿ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಖರ್ಚಿನ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 33,70,562/- ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-17 ರಲ್ಲಿ 6,54,353/-, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-41 ರಲ್ಲಿ 3,72,512/-, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-42 ರಲ್ಲಿ 8,74,540/- ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮೊತ್ತಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆ ಕಾರಣ ಸದರಿ 3 ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆಯ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ 19,01,405/- ರೂ. ನ್ನು ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚಿನ ಮೊತ್ತ 33,70,562/- ರಲ್ಲಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು, ಅದು 14,69,157/- ರೂ. ಆಗುತ್ತದೆ, ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಖರ್ಚಿನ ಲೆಕ್ಕ ಕೇವಲ 14,69,157/- ರೂ. ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

108. ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಆಸ್ತಿ 8,54,338/- ಆಗುತ್ತಿದ್ದು, ಖರ್ಚು 14,69,157/- ರೂ. ಆಗುತ್ತಿದ್ದು, ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ 23,12,495/- ರೂ. ಆಗುತ್ತಿದ್ದು, ಒಟ್ಟು ಆದಾಯವನ್ನು 20,35,243/- ರೂ. ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಆದಾಯವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದರೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆದಾಯ (ಡಿಎ)ವಾಗಿ 2,77,252/-ರೂ. ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ವರ್ಷವಾರು ಆಸ್ತಿ, ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಖರ್ಚು (ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ-1991 ಮತ್ತು 1992)ರಲ್ಲಿ ಆ ಆಸ್ತಿ ಕೇವಲ 8,54,338/-, ಖರ್ಚು 14,69,157 ರೂ. ಆಗುತ್ತಿದ್ದು, ಆದಾಯ ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ 20,35,243/- ರೂ. ಲೆಕ್ಕವಾಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

109. ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಟ್ಟು 93,68,853/- ರೂ.ನ್ನು ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದು, ಆದರೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-16 ರೂ. 1,25,000/-, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-24 - ರೂ. 33,00,000/-, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-61 ರೂ. 23,10,000/-, ಒಟ್ಟು ರೂ. 57,35,000/- ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಸಾಲವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಮಪರ್ಕವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಒಟ್ಟು

ಆಸ್ತಿಯ ಮೊತ್ತ 93,68,853/-ರೂ. ರಲ್ಲಿ 57,35,000/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದರೆ 36,33,850/- ರೂ. ಗಳು ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆಸ್ತಿಯ ಮೊತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

110. ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಖರ್ಚಿನ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ 16,51,118/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿ ತಕರಾರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

111. ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆದಾಯದ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ-54 ರಲ್ಲಿ ರೂ.25,00,000, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-59 ರಲ್ಲಿ ರೂ.15,00,000/-, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-60 ರಲ್ಲಿ 16,00,000/- ಒಟ್ಟು ರೂ.56,00,000/-, ಈ ಮೊತ್ತ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಆದಾಯದ ಮೊತ್ತ 84,59,219/- ರೂ. ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 56,00,000/- ರೂ. ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದರೆ 28,59,219/-ರೂ. ಆಗುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿ 28,59,219/- ರೂ. ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆದಾಯದ ಲೆಕ್ಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

112. ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಆದಾಯ ಒಟ್ಟು 32,15,595/- ರೂ. (ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-1950) ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಆದಾಯದ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 32,15,595/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ಆದಾಯವೆಂದು ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದರೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆದಾಯ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ- 54, 59 ಮತ್ತು 60 ರಲ್ಲಿಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ ಬರುವ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯ ರೂ.28,59,219 /- ಆಗುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ

ಕೃಷಿ ಆದಾಯ 32,15,595/- ರೂ. ಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಟ್ಟು 60,74,816/- ರೂ. ಆಗುತ್ತದೆ, ಸದರಿ ಮೊತ್ತವು ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

113. ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆಸ್ತಿ, ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಿನ ಕೊನೆಯ ಲೆಕ್ಕದಂತೆ ಅವರ ಆಸ್ತಿ 36,33,850/-ರೂ. ಮತ್ತು ಆದಾಯ 60,74,816/-ರೂ., ಖರ್ಚು 16,51,118/- ರೂ. ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದೇ ಲೆಕ್ಕ ABCD ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

114. ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಆಸ್ತಿ, ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಅವರ ಆಸ್ತಿ 12,20,621/- ರೂ.ನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ಖರ್ಚನ್ನು 9,40,085/- ರೂ. ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಆರೋಪಿ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದು, ಅದರ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ 21,60,706/- ರೂ. ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಆದಾಯವನ್ನು ರೂ. 6,67,265/- ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಕೃಷಿ ಆದಾಯ ಎಂದು 7,35,010/- ರೂ. ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಆದಾಯದ ಮೊತ್ತ ರೂ.6,67,265/- ನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಟ್ಟು 14,02,275/- ರೂ. ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಆದಾಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದು ಮತ್ತು ರೂ 8,44,484/- ಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಲ್ವಯ್ಯರವರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಮೊತ್ತ 8,44,484/-ರೂ.ನ್ನು ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಆದಾಯದ ಮೊತ್ತ ರೂ.14,02,275/- ರೂ.ಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಟ್ಟು ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಆದಾಯ 22,46,759/- ರೂ. ಆಗುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ರೂ.21,60,706/- (22,46,759 -21,60,706 = 86,053/-) ನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದರೆ 86,053/- ರೂ. ಮೊತ್ತ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಮೊತ್ತವು ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆದಾಯ (ಡಿಎ) ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

115. ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆಸ್ತಿ, ಆದಾಯ ಖರ್ಚಿನ ವಿವರ ಆಸ್ತಿಯ ಮೊತ್ತ 8,54,338/-, ಖರ್ಚು 14,69,157/- ರೂ. ಮತ್ತು ಅವರ ಆದಾಯ 20,35,243/- ರೂ. ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅವಧಿ ಮುಗಿದಿದ್ದರಿಂದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳೆತ್ತು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

3 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೈಸೂರು.

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಮದ್ದಾಕ್ಷ 3 ಗಂಟೆಗೆ ಪುನಃ ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ: -

116. ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆಸ್ತಿ, ಆದಾಯ ಖರ್ಚಿನ ವಿವರ ಆಸ್ತಿಯ ಮೊತ್ತ 36,33,850/-, ಖರ್ಚು 16,51,118/- ರೂ. ಮತ್ತು ಅವರ ಆದಾಯ 60,74,816/- ರೂ. ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

117. ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಆಸ್ತಿ, ಆದಾಯ ಖರ್ಚಿನ ವಿವರ ಆಸ್ತಿಯ ಮೊತ್ತ 12,20,621/-, ಖರ್ಚು 9,40,085/- ರೂ. ಮತ್ತು ಅವರ ಆದಾಯ 22,46,759/- ರೂ. ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

118. ಶಿವಪ್ರಸಾದ್, ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ಮತ್ತು ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಆಸ್ತಿಯ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ರೂ. 57,08,809/-, ಆಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅಂತಿಮ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ (ಭಾಗ-8, ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-39) ರಲ್ಲಿ ಐಟಂ ನಂಬರ್ ಬಿ ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ 1,32,89,346/- ರೂ. ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

119. ಶಿವಪ್ರಸಾದ್, ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ಮತ್ತು ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಖರ್ಚು ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ರೂ. 40,60,360/-, ಆಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅಂತಿಮ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ (ಭಾಗ-8, ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-39) ರಲ್ಲಿ ಐಟಂ ನಂಬರ್ ಡಿ ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ 89,94,637/- ರೂ. ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

120. ಶಿವಪ್ರಸಾದ್, ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ಮತ್ತು ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಆದಾಯ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ರೂ. 1,04,56,816/-, ಆಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅಂತಿಮ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ (ಭಾಗ-8, ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ-39) ರಲ್ಲಿ ಐಟಂ ನಂಬರ್ ಬಿ ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ 1,10,41,699/- ರೂ. ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

121. ಶಿವಪ್ರಸಾದ್, ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ಮತ್ತು ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ರೂ. 1,04,56,816/- ಆಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅವರ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ಎರಡೂ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ 97,69,169/- ರೂ. ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಿಗಿಂತ ಆದಾಯವು 6,87,647/- ರೂ. ಇರುತ್ತದೆ, ಹಾಗಾಗಿ 3 ಜನರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆದಾಯ (ಡಿಎ) ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

122. 1,04,56,816/- ರೂ. ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಇರಬಹುದು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ 97,69,169/- ರೂ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ 6,87,647/- ರೂ. ಉಳಿದ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

123. ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆಸ್ತಿ, ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಖರ್ಚನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮ ಮತ್ತು ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರು ಕೊಡುಗೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ನೇರ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಾರ ಅಥವಾ

ದಾಖಲೆ ಇರುತ್ತದೆಯೇ? ಸಾಕ್ಷಿಯು ದಾಖಲೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರು ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮ ಮತ್ತು ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ಮತ್ತು ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಶಿವಪ್ರಸಾದ್ ರವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಚರ ಅಥವಾ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ದಾಖಲೆ ಇರುತ್ತದೆಯೇ? ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಮುಂದಿನ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದು, ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳೆತ್ತು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

Sd/-

3 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೈಸೂರು.