<u>ದಿನಾಂಕಃ 24.03.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.</u>

<u>ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಆರೋಪಿಗಳ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದಃ –</u>

99. ಭಾಗ–8 ಪುಟ ಸಂ.1996 ರ ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾಧರವರ ಆಸ್ತಿ, ಆಧಾಯ, ಖರ್ಚಿನ ವಿವರದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂ.24 ರಲ್ಲಿ 33,00,000/– ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ವಿಜಯ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದು ಹಿನಕಲ್ ಜಂಜರ್ ನಂ.2470/ಬಿ ಯನ್ನು ಅಡಮಾನವಿಟ್ಟು ಸಾಲ ಪಡೆದು ಹೊಸ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದು ಸದರಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆರೋಪಿ ತನ್ನ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ ಆ ಕಾರಣ ಸದರಿ ರೂ.33,00,000/– ಆಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಆದಾಯವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂದರ ಸಾಕ್ಷಿ ಆದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸದರಿ ರೂ.33,00,000/– ಆಸ್ತಿಯಿಂದ ಕಳೆದು ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಮೊತ್ತ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಭಾಗ–8 ಪುಟ ಸಂ.1998 ಕ್ರಮ ಸಂ.54 ರಲ್ಲಿ ರೂ.25,00,000/– ರೂಪಾಯಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು ವಿಜಯ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ಸದರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವಿಜಯ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಈ ಸಾಲ ಒಂದೇಯಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ತೋರಿಸಿ ಒಂದು ಬಾರಿ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಬಾರಿ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿ (double entry) ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ, ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಅಂತಿಮ ಲೆಕ್ಕದ ಬಿ. ಚೆಕ್ ಅವಧಿಯ ಅಂತ್ಯದ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 25,00,000/– ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಭಾಗ–8 ಪುಟ ಸಂ.1998, ಕ್ರಮ ಸಂ.60 ರಲ್ಲಿ 16,00,000/– ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಡಿ ಎಚ್ ಎಫ್ ಎಲ್ ವೈಶ್ಯಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ

ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಹ ಕೊನೆಯ ಲೆಕ್ಕ ಬಿ. ಚೆಕ್ ಅವಧಿಯ ಅಂತ್ಯದ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೌದು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಭಾಗ-8, ಪುಟ ಸಂ.1998, ಕ್ರಮ ಸಂ.61 ರಲ್ಲಿ ರೂ.23,10,000/- ಕಲರ್ ಫ್ಲ್ಯಾಲೇಟ್ ಅಪಾರ್ಟಮೆಂಟ್ ಕ್ರಯದ ಬಾಬ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಮೊತ್ತ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಆಸ್ತಿಯ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕ್ರಮ ಸಂ.54 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ 25,00,000/- ಮತ್ತು ಕ್ರಮ ಸಂ.61 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ 21,10,000/- ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆರೋಪಿ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಕ್ರಮ ಸಂ.24 ಮತ್ತು 61 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಮೌಲ್ಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

100. ಭಾಗ-8 ಪುಟ ಸಂ.1991, ಕ್ರಮ ಸಂ.15 ರಲ್ಲಿ 1,25,000/- ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತನಿಖಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅನುಮತಿ ಪಡೆದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-5 ಶೋಧನಾ ಮಹಜರ್ ನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂ.142 ರಿಂದ 147 ರವರೆಗಿನ ಅನುಮತಿ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತನಿಖಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪಟ್ಟಿಯ ಕೇಸಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಗಳು ಮಲ್ಲಯ್ಯರವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 23,02,869/- ಆದಾಯ ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದು ತನಿಖಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ

ಅವರ ಈ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಭಾಗ-8, ಪುಟ ಸಂ.1984 ರಲ್ಲಿ ಭಾಗ-4 ಎಂದು ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾಧ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಘೋಷಣೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ತನಿಖಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಭಾಗ-8, ಪುಟ ಸಂ.1950 ರಲ್ಲಿ ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾಧರವರ ಕೃಷಿ ಆದಾಯವು 18,71,161/- ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ತನಿಖಾ ವಿಶ್ಲೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

101. ಭಾಗ-8 ಪುಟ ಸಂ.1950 ರಲ್ಲಿ ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾಧರವರ ಕೃಷಿ ಆದಾಯವನ್ನು 32,15,595/- ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಬನ್ನಾರಿ ಅಮ್ಮನ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಕಬ್ಬು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವ ಬಾಬ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ಬಿತ್ತನೆ ವೆಚ್ಚವೆಂದು 17,51,133/- ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಆದರೆ ಪುಟ ಸಂ.29 ರಲ್ಲಿ ಡಿ-7-2 ರಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆ ಖರ್ಚು 11,93,858/- ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗಾಗಿ ಮೇಲೆ ತೋರಿಸಿದ 17,51,133/- ರಲ್ಲಿ 11,93,858/- ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಈಗಾಗಲೇ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ ಕೊನೆ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಭಾಗ-8 ಪುಟ ಸಂ.20 ಸಿ-5-4 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ್ಟ ಗೌರಮ್ಮರವರ ಕೃಷಿ ಆದಾಯ 7,35,031/- ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತನಿಖಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ತನಿಖಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತು ಖರೀದಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದು, ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾಧರವರ ಕೃಷಿ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮ ಕೃಷಿ

ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

102. ಭಾಗ– 8 ಪುಟ ಸಂ.2001 ರಿಂದ 2003 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ತನಿಖಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಪ್ರಾಸಾ–12 ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೌದು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ–21 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂ.3 ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪುಟ ಸಂ.83 ರ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪುಟ ಸಂ.83 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಿಪಿ–21 ರ ಪುಟ ಸಂ.5 ರ 2 ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

103. ನಿಪಿ–5 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂ.142 ರಿಂದ 147 ರವರೆಗೆ ನಮೂದಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಪ್ರಾಸಾ–12 ರವರೆಗೆ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

104. ಶಿವಪ್ರಸಾಧರವರ ಆಸ್ತಿ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅನುಮತಿ ದಾಖಲೆಗಳು, ಆಸ್ತಿ ಖರೀದಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳು, ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾಧರವರ ಕೃಷಿ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಿನ ದಾಖಲೆಗಳು, ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಕೃಷಿ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ–12 ರವರಿಗೆ ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರಾಸಾ–12 ರವರು ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವೀಣಾ ಶಿವಪ್ರಸಾಧರವರ

ಕೃಷಿ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಿನ ದಾಖಲೆಗಳು, ಪುಟ್ಟಗೌರಮ್ಮರವರ ಕೃಷಿ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ–12 ರವರು ನಿಪಿ–21 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾರಣ ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ–12 ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

105. ನಿಪಿ–102 ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂ.3 ಮೇಘನಾ ಪಾರ್ಮ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಆರೋಪಿಯು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಟ್ಟಂತೆ ನಿಡಿ–12 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹೌದು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿಡಿ–12 ರಿಂದ ನಿಡಿ–17 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ, ಪ್ರಾಸಾ–12 ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನೀವು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ನಿಡಿ–12 ರಿಂದ 17 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆಸ್ತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರಾಸಾ–12 ರವರು ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡದೆ ಅಭಿಯೋಜನೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳು ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಪ್ರಾಸಾ–12 ರವರು ತಮ್ಮ ವಕ್ಕಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಮುಂದಿನ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದು, ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

3 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೈಸೂರು.