

ದಿನಾಂಕ: 16.08.2022 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ:- ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿಶೇಷ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ

40. ರೂಪಶ್ರೀ, Inspector, ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದು ಚಿನ್ನ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಯ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

41. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ 1 ಚಿನ್ನದ ಡಾಲರ್, 1 ರುದ್ರಾಕ್ಷಿ ಡಾಲರ್, 1 ಚಿನ್ನದ ಚೈನ್, 6 ಜೊತೆ ಚಿನ್ನದ ಹ್ಯಾಂಗಿಂಗ್ಸ್ ಓಲೆಗಳು, ಬೆಳ್ಳಿಯ ಕಾಲು ಚೈನ್ 4 ಜೊತೆ, 11 ಚಿಕ್ಕ ಬೆಳ್ಳಿಯ ಲೋಟಗಳು, 12 ದೊಡ್ಡ ಬೆಳ್ಳಿಯ ಲೋಟಗಳು, 4 ಬೆಳ್ಳಿಯ ಬಟ್ಟಲುಗಳು, ಒಂದು ಬೆಳ್ಳಿಯ ತಟ್ಟೆ, 1 ಬೆಳ್ಳಿಯ ಬಟ್ಟಲು, 1 ಬೆಳ್ಳಿಯ ಹೂವಿನ ಬಟ್ಟಲು, 1 ಬೆಳ್ಳಿಯ ಪಂಚಪಾತ್ರೆಗಳನ್ನು ನಾನೀಗ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮು.ಮಾ.9 ರಿಂದ 20 ಎಂದು ಗುರುತು ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಪಾಟೀಸವಾಲು: ಆರೋಪಿಗಳ ಪರಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ.ಯು. ವಕೀಲರಿಂದ:-

42. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಚಿನ್ನ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಯ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ತುಕ ಮಾಡಿದವರು ಬಾಬುಲಾಲ್ ಬಿನ್ ಕರಮಚಂದ್, ದೇವಿತಾ ಬ್ಯಾಂಕರ್, ಜೆ.ಸಿ.ನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು. ಸದರಿಯವರು ನನಗೆ ಮೊದಲೇ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಮೂಲಕ ಅವರನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿಕೊಂಡೆ. ಸದರಿ ಬಾಬುಲಾಲ್ ಬಂದಾಗ ಆತ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದಂತಹ ಚಿನ್ನ ಬೆಳ್ಳಿ ವ್ಯಾಪಾರಿಯೋ, ಅಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಮೊದಲು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡೆ. ಆತ ತನ್ನ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರವೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದ. ನಂತರದಲ್ಲಿಯೂ ಆತನ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ತನಿಖಾ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರೇ Weighing Machine ನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಅಮಾನತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸದರಿ ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು ಆ Weighing Machine ನ್ನು ಹೊಂದಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೋ, ಇಲ್ಲವೋ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಪಡೆದು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

43. ಸದರಿ ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ನಂತರ ಬಂದರು. ಆಗ ಸಮಯ ಎಷ್ಟಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೀಗ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಸಂಜೆ 6.00 ಗಂಟೆಯವರೆಗೂ ಅವರು ನಮೊಂದಿಗೆ ಇದ್ದರು.

44. ನಾನು ಅಮಾನತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಬೆಳ್ಳಿಯ ವಸ್ತುಗಳು ತನಗೆ ಉಡುಗೊರೆಯಾಗಿ ಬಂದ ವಸ್ತುಗಳು ಎಂದು ಆರೋಪಿ ನನ್ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ಸದರಿ ಬೆಳ್ಳಿ ವಸ್ತುಗಳು ತನಗೆ ಮದುವೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮನೆಯ ಗೃಹಪ್ರವೇಶದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಉಡುಗೊರೆಯಾಗಿ ಬಂದಂತಹ ವಸ್ತುಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಸಹ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಮಹಜರಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಚಿನ್ನ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಯ ವಸ್ತುಗಳು, ಆಭರಣಗಳು, 2008 ರ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಹಳೆಯ ವಸ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಆಭರಣಗಳು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರಿಂದ ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ದಾಳಿ ಮಾಡಿದ ದಿನದಂದು, ಈ ಬೆಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಚಿನ್ನದ ವಸ್ತುಗಳು ಹಾಗೂ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಯಾವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ದಿನ ಆರೋಪಿಯ ಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಚಿನ್ನ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಯ ವಸ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ ಬಾಬು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆ, ಆತ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಹಜರಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

45. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಚಿನ್ನ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಯ ವಸ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಆಭರಣಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು, ದಾಳಿ ಮಾಡಿದ 3 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ಬೆಲೆ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ದರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಹಜರಿನೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

46. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಮು.ಮಾ.10 ತೋರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ತೂಕ ಮಾಡಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರು ಎಂದು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ, ಮೇಲ್ಕಂಡ ಬಾಬು ಲಾಲ್ ರವರು ಮು.ಮಾ.10 ನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೂಕ ಮಾಡಿ ನಂತರ ರುದ್ರಾಕ್ಷಿ ಮಣಿಗಳ ತೂಕವನ್ನು ಕಳೆದರು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಚಿನ್ನದ ತೂಕ 8 ಗ್ರಾಂ ಇರುತ್ತದೆ. ರುದ್ರಾಕ್ಷಿ ಮಣಿಗಳ ತೂಕ ಎಷ್ಟಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ರುದ್ರಾಕ್ಷಿ ಮಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಅದರೊಂದಿಗಿರುವ ಚಿನ್ನದ ತೂಕವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಹಜರಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ.

47. ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ನುಡಿದಿರುವ ಸಾಕ್ಷವನ್ನು ನಾನು ಓದಿ ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಮು.ಮಾ.10 ನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ತೂಕ ಮಾಡಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

48. ಮು.ಮಾ.12 ರಲ್ಲಿ ಹರಳುಗಳು ಇವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸಹ ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ತೂಕ ಹಾಕಿದರು. ಅವುಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೂಕ ಹಾಕಿ ನಂತರ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಹರಳನ್ನು ಕಳೆದರು. ಸಾಕ್ಷಿ ಪುನಃ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹರಳುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೆಗೆದು ತೂಕ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು Expert ಆಗಿರುವುದರಿಂದ, ಹರಳುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೆಗೆಯದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಚಿನ್ನದ ತೂಕ ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಹರಳುಗಳ ತೂಕ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬಲ್ಲವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಹರಳು ಮತ್ತು ಓಲೆ ಎರಡರ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಚಿನ್ನದ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಯ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ತೂಕ ಹಾಕಿ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದಾಗ ಅದರಂತೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ಟೈಪ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆವು. ಅವರು ತೂಕ ಮತ್ತು ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿ, ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೇನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

49. ನಿಪಿ-5 ಮಹಜರಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಚಿನ್ನ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಯ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ಅಂದರೆ ಕ್ರ.ಸಂ.119 ರಿಂದ 131 ನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ, ಆರೋಪಿಯ ಮೈಮೇಲೆ ಇದ್ದಂತಹ ಆಭರಣಗಳ ತೂಕ ಮತ್ತು ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ನಿಪಿ-5 ರ 21 ನೇ ಐಟಂನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಬೆಳ್ಳಿ ದೀಪ ಮತ್ತು ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಬೆಳ್ಳಿ ತಟ್ಟೆಯನ್ನು ರೂ.1,500/- ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಇವುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದವರು ಆರೋಪಿ ಮತ್ತು ಹಾಜರಿದ್ದ ಪಂಚಸಾಕ್ಷಿಯವರು. ಇವುಗಳನ್ನು ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು ತೂಕ ಹಾಕಿ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-5 ರ ಪು.ಸಂ.11 ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯ ಕತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಚಿನ್ನದ ಚೈನಿನ ತೂಕವನ್ನು ಆರೋಪಿಯೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು ಇದ್ದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಅವರ ಪತ್ನಿಯ ಕತ್ತಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಚಿನ್ನದ ತಾಳಿಸರ ಹಾಗೂ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದ ಎರಡು ಚಿನ್ನದ ಬಳೆಗಳ ತೂಕವನ್ನು ಸಹ ಆರೋಪಿಯ ಪತ್ನಿಯೇ ತಿಳಿಸಿದರು. ಆಗ ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು ಅಲ್ಲಿದ್ದರು. ಅವರಿಂದ ತೂಕ ಮಾಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯ ಪತ್ನಿ ಅಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಮಹಜರಿಗೆ ಬಾಬುಲಾಲರವರಿಂದ ಮಹಜರ್ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಅಂದರೆ ಸಂಜೆ 6.00 ಗಂಟೆಯ ನಂತರ ಸಹಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ. ಆತ ಸಹಿ ಮಾಡುವಾಗ ನಾನು ಸಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ. ಪಂಚರ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಆಗಲೇ ನಾನು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲೇ ನಿಪಿ-5 ರ ಮೇಲೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಪಿ-5 ರ ಕೊನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರ ಸಹಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ನಿಪಿ-5 ರ ಪು.ಸಂ.8 ರಲ್ಲಿ ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು ತೂಕ ಹಾಕಿದ ಆಭರಣಗಳು ಮತ್ತು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ಬೆಲೆಯ ನಮೂದು ಇದ್ದರು ಸಹ ಅವರ

ಸಹಿಯನ್ನು ಆ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಕೊನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಹಿ ಪಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪು.ಸಂ.8 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ತೂಕ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು ಮಾಡಿರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬಾಬುಲಾಲ್ ರವರು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ನಿಪಿ-5 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುವ ಚಿನ್ನ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಯ ಆಭರಣಗಳು ಮತ್ತು ವಸ್ತುಗಳ ತೂಕ ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜು ಮೌಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಬಾಬ್ಬು ತನಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

50. ರೂಪಶ್ರೀ, Inspector, ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದು, ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ ಚಿನ್ನ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಯ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪಾಟೀಸವಾಲಿಗಾಗಿ ಸಮಯ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ ಸಮಯ ನಿಷ್ಕರಾಯಿತು.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

3 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೈಸೂರು.