ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಈ ದಿನ ದಿಃ 20.04.2024 ರಂದು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದಃ

1. ನಾನು ಆ್ಯಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಚಲಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಡಿ ಎಲ್ ಇದೆ. ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿಃ 10.02.2020 ರಂದು ಇನ್ಸ್ ಪೆಕ್ಟರ್ ರವರು ನನಗೆ ಪೋನ್ ಮಾಡಿ ಘಟನೆ ನಡೆದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬರಲು ಹೇಳಿದ್ದರು. ನನ್ನ ಜೊತೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಷರತ್ ಸಹ ಬಂದಿದ್ದ. ಆತ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತ. ನಾವಿಬ್ಬರು ಒಂದೇ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ವಾಹನವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆ ವಿನಯ್ ಮನೆಯ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ವಿನಯ್ ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸರು ಇದ್ದರು. ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿಗೆ ನಾವು ಹೋದ ನಂತರ ಆ ಮನೆಯ ಬೀಗವನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಮನೆಯ ಒಳಕ್ಕೆ ನಾನು ,ಷರತ್ತ , ಪೋಲೀಸರು ಮತ್ತು 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ವಿನಯ್ ಹೋದೆವು. ಆ ಮನೆಯ ಹಾಲ್ ನ ಒಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನಂತರ ರೂಂಗೆ ಹೋದೆವು. ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರು ಯಾವುದೇ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ , ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಪೋಲೀಸರು ಆ ರೂಂನ ಸಜ್ಜದ ಮೇಲಿದ್ದ ಒಂದು ಟವೆಲ್ ,ಚಾಕು , ಒಂದು ಬೆಲ್ಟ್ ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎಂದು. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷ ಗುರುತನ್ನೇನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕವರ್ ನೂಳಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಸೀಲು ಮಾಡಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರು

ಮಾಡಿದ ಬರವಣಿಗೆಗೆ ನನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದರು. ನನಗೆ ಓದಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ವಿಷಯಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ 39 ನ್ನು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾನು ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸ್ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದಿದ್ದ ಪೋಟೋ ಗ್ರಾಫರ್ ಪೋಟೋವನ್ನು ತೆಗೆದರು. ನಿಪಿ 41 ಪೋಟೋದಲ್ಲಿ ಸಜ್ಜ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಜ್ಜ ಇತ್ತು. ನಿಪಿ 40, 41, 42 ಮತ್ತು 43 ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ಆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕವರ್ ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಸೀಲು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಚೀಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಅಂಟಿಸಿದರು. ನನ್ನ ಹಾಗೂ ಷರತ್ತನ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದರು. ಅಲ್ಲಿ ಎಂ ಒ 13 ರಿಂದ 15 ಗಳನ್ನು ಆ ರೂಂನಲ್ಲಿ ನಾನು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ದಿನ ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ವಿನಯ್ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಪೋಲೀಸರು ಟವೆಲ್, ಚಾಕು ಮತ್ತು ಬೆಲ್ಟ ನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಪಿ 40 ರಿಂದ 43 ಪೋಟೋಗಳಲ್ಲಿ ಟವೆಲ್ , ಚಾಕು ಮತ್ತು ಬೆಲ್ಟ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

<u>ಮರು ವಿಚಾರಣೆ : ಇಲ್ಲ</u>

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

3ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮೈಸೂರು.