<u>ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಈ ದಿನ ದಿಃ 24.08.2023 ರಂದು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.</u>

<u>ಮುಂದುವರಿದ **ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಃ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ**</u>

1. ದಿಃ 18.12.2020 ರ ಅಮಾನತ್ತು ಮಹಜರ್ ನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ ಅಮಾನತ್ತು ಮಹಜರ್ ನಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಅಮಾನತ್ತು ಮಹಜರ್ ನ್ನು ನಿಪಿ 25 ಎಂತಲು, ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಗುರುತಿಸಿದ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ 25 ಎ ಎಂತಲು ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಈ ಸಹಿಯನ್ನು ನಾನು ಎನ್ ಆರ್ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಲ್ವರ್ ಕಲರ್ ನ ಒಂದು ಸುಜುಕಿ ಆಕ್ಸಿಸ್ ದ್ವಿ ಚಕ್ರ ವಾಹನವನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಸದರಿ ವಾಹನ 3 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಬಳಿಯಲ್ಲಿದ್ದು , ಆತನಿಂದ ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೂಂಡಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 3 ನೇ ಆರೋಪಿ ಅಲ್ಲೇ ಅಂದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದ. ಸದರಿ ವಾಹನದ ಪೋಟೋವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ವಾಹನದ ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆ 3 ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ನಿಪಿ 26,27 ಮತ್ತು 28 ಎಂದು ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ವಾಹನವನ್ನು ಕೊಲೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

<u>ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ 1 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದಃ</u>

2. ಪೋಲೀಸರು ನನಗೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಎದುರಿನಲ್ಲಿರುವ ಟೀ ಹೊಟೆಲ್ ನಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವಾಗಲು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದರಂತೆ ಆ ದಿನವೂ ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವಾಹನಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಾಹನ ಮಾತ್ರ ಇತ್ತು. ಈ ವಾಹನದ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೆ ಎ –ಇ ಎ – 2839 ಆಗಿತ್ತು. ಆ ವಾಹನದೊಂದಿಗೆ ನನ್ನನ್ನು ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಪೋಟೋ ತೆಗೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ 25 ನ್ನು ಓದಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ವಾಹನವನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದರು. ಆ ದಿನ ಅಲ್ಲಿ 3 ನೇ ಆರೋಪಿ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದ. ಆ ದಿನ ನಾನು ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿರುವುದಿಲ್ಲ , ಪೋಲೀಸರು ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ದ್ವಿ ಚಕ್ರ ವಾಹನವನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ನಾನು 3 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ದ್ವಿ ಚಕ್ರ ವಾಹನ ಠಾಣೆಯ ಮುಂದೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಮೇಲಿನ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನೇ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

<u>ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಃ ಇಲ್ಲ</u>

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

3ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮೈಸೂರು.