

4 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರವರ
ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು

ಎಸ್.ಸಿ. 34/2018

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು : ಡಾ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ:
ತಂದೆ ಹೆಸರು : ಕಂಬೇಗೌಡ 20.02.2020
ವಯಸ್ಸು : 43 ವರ್ಷ
ವೃತ್ತಿ : ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಾ.ಸಾ. : 17
ಆರ್.ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್. ಮೈಸೂರು
ವಾಸಸ್ಥಳ : ಮೈಸೂರು ಚಾ.ಸಾ. : 41
ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ : ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ:

. ನಾನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016 ರಿಂದ ಆರ್.ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್. ಮೈಸೂರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ದಿನಾಂಕ: 25.10.2016 ರಂದು ಸಹಾಯಕ ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತಕರು ದೇವರಾಜು ಉಪ ವಿಭಾಗ ಇವರು ಮೊಹರಾದ್ ಸಂಖ್ಯೆ 59/2016 ಉದಯಗಿರಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಸೇರಿದ 2 ಮೊಹರಾದ್ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಎಂ.ಆರ್. ಗಣೇಶ ಮುಖ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಪೇದೆ 39 ಇವರು ನಮ್ಮ ಕಚೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಬಿ.ಎಸ್. 1419/2016 ಎಂದು ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ ನೀಡಿದ್ದು ಸದರಿ 2 ಮೊಹರಾದ್ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನನಗೆ ನೀಡಿದ್ದು ರಾಸಾಯನಿಕ ಪರಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ನೀಡಲು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ 2 ಮೊಹರಾದ್ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಇದ್ದ ಮೊಹರುಗಳು ಮಾದರಿ ಮೊಹರಿನೊಂದಿಗೆ ತಾಳೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಈ 2 ಮೊಹರಾದ್ ಸೀಲುಗಳನ್ನು ತೆರೆದು ನೋಡಲಾಗಿ

1. ಒಂದು ಐರನ್ ಮಚ್ಚು (ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯು ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ ಎ.1 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ)
2. ಒಂದು ಬ್ಯಾಗು (ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯು ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ ಎ .2 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ)

ಈ ಎರಡೂ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ರಾಸಾಯನಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ ಎ.1 ಮತ್ತು ಎ-2 ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ರಕ್ತದ ಕಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಅದನ್ನು ಸಿರೋಲಾಜಿಕಲ್ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದಾಗ ಅದು ಮಾನವನ ರಕ್ತದ ಕಲೆಯಾಗಿದ್ದು ರಕ್ತದ ಗುಂಪನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.20 ಎಂದು, ಅದರ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.20(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಮು.ಮಾ. ಈಗಾಗಲೇ 3 ಮತ್ತು 4 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷೆಯ ನಂತರ ಸದರಿ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಸೀಲು ಮಾಡಿ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ಮಾದರಿ ಸೀಲ್ ನೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:-

. ಮು.ಮಾ.3 ಮತ್ತು 4 ನಮ್ಮ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಸೀಲು ಮಾಡಿ ಪಂಚರ ಸಹಿ ಇದ್ದ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಅಂಟಿಸಿರುವುದು ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಅದರ ಉಲ್ಲೇಖ ನನ್ನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೀಲು ಯಾವ ರೀತಿ ಇತ್ತು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಚ್ಚಿನ ಉದ್ದ ಮತ್ತು ಅಳತೆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ ಇದೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಅದನ್ನು ಕೇಸ್ ಶೀಟಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಕೇಸ್ ಶೀಟನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಚ್ಚಿನ ಮೇಲೆ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಇದೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಬ್ಯಾಗು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಬ್ಯಾಗು ಎಂದು ನಾನು ಬರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರ ಕಲರನ್ನು ನಾನು ಬರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಗಿನ ಮೇಲೆ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಬ್ಯಾಗಿನ ಒಳಗಡೆ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ನನ್ನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಬ್ಯಾಗಿನ ಒಳ ಭಾಗ ತೋರಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೀಯಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಇದ್ದ ಭಾಗವನ್ನು ತುಂಡು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಪೊಲೀಸರು ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೋಧಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.
ಪೊಲೀಸರ ಮನವಿ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ನಾನು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ನನ್ನ
ವರದಿ ಪೂರ್ಣ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ:- ಇಲ್ಲ....

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ.,

4 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೈಸೂರು

