ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು

ಎಸ್.ಸಿ. :15/2021

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	:	ಡಾ. ರಾಧಾ ಎಸ್	ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ
ತಂದೆ ಹೆಸರು	:	ಶ್ರೀನಿವಾಸ್	**29.01.2024**
ವಯಸ್ಸು	:	48 ವರ್ಷ	
ವೃತ್ತಿ	:	ಸಹಾಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು , ಆರ್.ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್, ಮೈಸೂರು	ಪಿ.ಡಬ್ಲೂಃ 8
ವಾಸಸ್ಥಳ	:	ಮೈಸೂರು	ಸಿ.ಡಬ್ಲೂಃ 13

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಃ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದಃ

2011 ನವೆಂಬರ್ ನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಮೈಸೂರಿನ ಆರ್.ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್ ನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

2. ದಿಃ 30.07.2020 ರಂದು ನಮ್ಮ ಕಚೇರಿಗೆ ಕವಲಂದೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಮೊ. ಸಂಖ್ಯೆ 78/2020 ರಲ್ಲಿಯ 5 ಸೀಲಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ ತಂದದ್ದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸ್ವಾಗತ ವಿಭಾಗದವರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಕಚೇರಿ ಸಂಖ್ಯೆ ನೀಡಿ ನಮ್ಮ ಜೀವ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು.

3. ಆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಸೀಲಗಳು ಸುಸ್ಥಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಮೇಲಿನ ವಿವರಗಳು ಮಾಲುಪಟ್ಟಿ ಹಾಗೂ ಮಾದರಿ ಸೀಲನೊಂದಿಗೆ ಹೊಲಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದವು.

4. ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಲ್ಲಿ ರಕ್ತ ಮಿಶ್ರಿತ ಮಣ್ಣು, ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 2 ರಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಮಣ್ಣು, ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 3 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಚ್ಚು, ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 4 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವೆಟರ್, ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯ 5 ರಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ರಕ್ತ ಇತ್ತು.

5. ಆ ಎಲ್ಲಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ರಾಸಾಯನಿಕ ಹಾಗೂ ಸಿರಾಲಾಜಿಕಲ್ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದಾಗ ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 1 ,3,4 ರಲ್ಲಿ ರಕ್ತದ ಕಲೆಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು , ಅವು ಮನುಷ್ಯನ ಒ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿದ ರಕ್ತದ ಕಲೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 2 ರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 5 ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಮಾದರಿ ರಕ್ತ ಹಾಳಾಗಿದ್ದು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಮೂಲ ಹಾಗೂ ಗುಂಪನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಮು. ಮಾ. 3 , ಮು. ಮಾ. 4, ಮು. ಮಾ. 1, ಮು. ಮಾ. 2 ವುಗಳು ನಾನು ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡಿದ ವಸ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಿಂದ 4 ಆಗಿವೆ. (ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಮಾದರಿ ರಕ್ತ ತೋರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸೀಲ್ ಕವರ್ ನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು.) ಈಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಸೀಲಾದ ಕವರ್ ಮಾದರಿ ರಕ್ತ ನಾನು ಮರಳಿ ಕಳಿಸಿದ್ದಾಗಿದ್ದು , ಅದನ್ನು ಮು. ಮಾ. 5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಮು. ಮಾ.1 ರಿಂದ 5 ರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಕಚೇರಿಯ ಸೀಲ್ ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇರುವ ಚೀಟಿ ಅಂಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

6. ಆ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ವರದಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.– 12 ಎಂದು, ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.– 12 (ಎ) ಎಂದು , ಮಾದರಿ ಸೀಲ್ ನ್ನು ನಿಪಿ. 13 , ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ 13 (ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ ಎಮ್ ಎನ್ ರವರಿಂದಃ

7. ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಚೇರಿಗೆ ತಂದು ಕೊಟ್ಟಾಗ ನಾವು

ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಆ ಸ್ವೀಕೃತ ಪತ್ರ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ 5 ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮು. ಮಾ. 1 ಮಣ್ಣಿನ ಮೇಲೆ 3–4 ದಿನ ಬಿದ್ದಿದ್ದರೇ ಆ ಮಚ್ಚಿಗೆ ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಮಣ್ಣಿನ ಕಣಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಆಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮು. ಮಾ. 1 ಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ ರಕ್ತದ ಕಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣಿನ ಕಣಗಳು ಇದ್ದವೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನಾನು ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ. ಮಣ್ಣಿನ ಕಣಗಳು ಇದ್ದರೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಅಂದರೆ ನಾನು ರಕ್ತದ ಕಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ.

8. ಮು. ಮಾ. 1 ನಮ್ಮ ಕಚೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ರಕ್ತದ ಕಲೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮು. ಮಾ. 5 ರಲ್ಲಿರುವ ರಕ್ತವನ್ನು ಮು. ಮಾ. 1 ಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಕಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮು. ಮಾ. 5 ನ್ನು ಪೊಲೀಸರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸರ ಮನವಿಯ ಮೇರೆಗೆ ನಾನು ನಿಪಿ. 12 ರ ಪ್ರಕಾರ ರಕ್ತದ ಕಲೆಗಳು ಇದ್ದವು ಎಂದು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ

ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ.,

29.01.2024

(ಪ್ರಭಾವತಿ ಎಮ್ ಹಿರೇಮಠ)
ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮೈಸೂರು.