

ದಿನಾಂಕ: 02.02.2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ : ಎದುರುದಾರರ ಪರ : ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿ ಕೆ ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿಗಳು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಮಾಹಿತಿ ಮೇರೆಗೆ ಹೇಳಿ ಬರೆಸಿದ್ದು ಅವು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿನ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ನೀಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿ ಆರ್ 1 ಎಂದು, ಅಪಘಾತ ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ವಾಹನದ ಪಾಲಿಸಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲನ್ನು ನಿಆರ್ 2 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ : ಶ್ರೀ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಅಪಘಾತದ ದಿನದಂದು ಟಪ್ಪರ್ ಲಾರಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೆಎ-04-ಬಿ-3345 ವಾಹನಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅರ್ಜಿದಾರರು Third party ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಪಿ 2 ರ ಪ್ರಕಾರ Third party ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ಕವರ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ನೀಡಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ವಾಹನದ ದಾಖಲಾತಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ನೀಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ನೀಡಬೇಕಾದರೆ ಡಿ ಎಲ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಡಿ ಎಲ್ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಕೆಚ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಪಘಾತವು 2 ವಾಹನದ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಆಗಿರುವಂತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದು, ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ contributory negligence ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೇವೆ. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಿರೋ ಪ್ಲೇಸರ್ ಕೆ-09-ಹೆಚ್ ಟಿ -6149 ರಲ್ಲಿ ಹಿಂಬದಿ ಸವಾರ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಮ್ಮ ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ಹೊಂದಿದ್ದ ವಾಹನ

ಚಾಲಕನ ಬಳಿ ಡಿ ಎಲ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದು, ಸದರಿ ವಾಹನ ಚಾಲಕ ಮತ್ತು ಸದರಿ ವಾಹನದ ಮಾಲೀಕನ ವಿರುದ್ಧ ಚಾರ್ಜ್ ಶೀಟ್ ಅಗಿರುವ ಕಾರಣ ನಾವು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಬಾಧ್ಯರಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅಪಘಾತವು ನಮ್ಮ ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ಹೊಂದಿದ ಟಿಪ್ಪರ್ ಲಾರಿಯ ಚಾಲಕನ ವಿರುದ್ಧ ಚಾರ್ಜ್ ಶೀಟ್ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕಾರಣ ನಾವು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಬಾಧ್ಯರಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಒ

ಪ್ರಧಾನ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ.