

ಎಂ ವಿ ಸಿ 1188/2023 ಆರ್ ಡಬ್ಲ್ಯೂ 2

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿ: 21.04.2026 ರಂದು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: 2 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ ಡಿ ಜಿ ಎನ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧಿಕಾರ ಪತ್ರ, ಹಾಗೂ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲುಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿಶಾನೆ ಆರ್ 4 ಮತ್ತು 5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ ಡಿ ಎಸ್ ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

ವಾಹನ ತಯಾರಿಕಾ ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ವಿಮಾ ಕಂಪನಿ ಎರಡೂ ಸಹ ಪರಸ್ಪರ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಹಕ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವಾಹನ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಷೋರೂಂನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಯ ಒಬ್ಬ ಏಜೆಂಟ್ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದು ಸದರಿ ವಾಹನದ ವಿಮೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಲಹೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹೊಸ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದಾಗ ನಾವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್‌ವಾಯ್ಸ್ ನ್ನು ನೋಡಿ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರುವ ವಾಹನವು ಸಹ ಹೊಸ ವಾಹನ ಎಂದರೆ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆ ವಾಹನವು ಹೊಸ ವಾಹನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಾಹನವು ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅಪಘಾತ ಆದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಾಹನದ ವಿಮೆಯು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು ಎಂದರೆ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ವಿಮಾ

ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ವಾಹನ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಡೀಲರ್ ಪರಸ್ಪರ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಾಹನದ ಸುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ನಾವು ವಾಹನಕ್ಕೆ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನೊಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದ ಆಧಾರದ ಮೇಲಾಗಲೀ ಯಾವುದೇ ಹೊಸ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯ ವಿತರಣೆಯು ಇದುವರೆವಿಗೂ ನಿರಾಕರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ನಿರಾಕರಣೆಯಾದ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲ.

ಅಪಘಾತವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಯಾವುದೇ ಹೊಸ ವಾಹನಕ್ಕೆ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಆ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿ ನೀಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಕೇವಲ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್ ವಾಯ್ಸ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇವೆ. IRDA ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅನುಸಾರ ನಾವು ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇವೆ. IRDA ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಇಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತಂದಿಲ್ಲ. ನಾವು ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾಹನದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನೋಂದಣಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ವಾಹನದ ಮಾಲೀಕ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಕಂಪನಿಯ ನಡುವೆ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಅನುಸಾರ ಬಾಧಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಅಪಘಾತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ವಾಹನದ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು

ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಂತಿಮ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಂತಿಮ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ನಾವು ಎಲ್ಲೂ ಸಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಅಂತಿಮ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ವರದಿಗೆ ನಾವು ಪಕ್ಷಗಾರರಲ್ಲ. ಅಪಘಾತ ಆದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾರಣ ನಾವು ಹಾಗೂ 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಇಬ್ಬರು ಸಹ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಲು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಪಾಲಿಸಿಯ ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವಾಹನವನ್ನು ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಿದೆ)

ಸಾ ಓ ಹೇ ಸ ಒ

(ಬಾಬು ಎನ್)

1 ನೇ ಅಪರ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಪಾಂಡವಪುರ