

ದಿನಾಂಕ:27-02-2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಪಿ.ಪಿ.ಎಸ್. ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರುಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಹಿಗಳು ನನ್ನದೇ.

ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಿಜ.1 ರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಹಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಜ.1(ಸಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿ ನಿಜ.1(ಎ) ಮತ್ತು (ಬಿ) ಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಶ್ರೀ ಎಂ.ಇ.ಹೆಚ್. ವಕೀಲರಿಂದ

ದಿನಾಂಕ: 11-09-2014 ರಂದು ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ ಆದರೆ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನಿಜ.1 ನ್ನು ಬರೆಯುವ ಮೊದಲು ದಾವಾ ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಕಲಂ. 11 ರಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗೆ ಆಧಾರ ಆದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಿತ್ತು. ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ದಾವಾದ ಆಸ್ತಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಹೇಗೆ ಬಂತು ಎಂದು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಆ ದಿನ ಸುಮಾರು 11 - 30 ರಿಂದ 12 - 00 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದರು. ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಹಣದ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾತನಾಡಿಲ್ಲ. ಪತ್ರದ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಓದಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಜ.1 ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡಲು ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಮಾಹೆಯಾನ ಶೇಕಡ 2 ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡುವಂತೆ ನಮೂದಾಗಿದ್ದು, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಹ ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಓದಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಒಕ್ಕಣೆ ಬರೆದಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಹಣದ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಬರೆದ ಪತ್ರ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರ ಯಾಕೆ ಬರೆಸಿದರು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಪಕ್ಷಗಾರರು ಕೇಳಿದಾಗ ಬರೆಯುತ್ತೇವೆ. ನಿಜ.1 ನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ವಾದಿಯಿಂದ ಹಣ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದು ಅದರ ಭದ್ರತೆಗೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಪತ್ರ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಾದಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ

ಅಪರ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ.,
ನಾಗಮಂಗಲ.

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಹಿ: