

**IN THE COURT OF THE II ADDL. CIVIL JUDGE & JMFC AT
MADDUR**

Dated this the 21st day of June 2022

**:: PRESENT::
KIRAN S.P., B.B.M., LL.B.,
II Addl. Civil Judge, Maddur**

OS No. 211/2012

Plaintiff : - Thimmegowda

V/s.

Defendants :- State of Karnataka

CAUSE TITLE ON IA NO.IX and X

Applicant: - Thimmegowda

(By Sri. D.K.P Advocate)

Respondents: Chamundeshwari Sugars Ltd.

(By Sri. H.V.B Advocate)

ORDERS ON I.A. No. 9 and 10

The plaintiff has filed I.A. 9 under Order 16 Rule 1, 6 and 7 R/w section 151 of CPC, seeking to summon the Special Land Acquisition Officer, Mysore Region, KIADB, KRS road Mysore to produce the following documents:

1. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುವು, ಸಿ.ಎ.ಕೆರೆ ಹೋಬಳಿ, ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ನ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22/04/1971 ರ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪುಟ ಸಂ: 3868 ರಿಂದ

3872, ವಿಭಾಗ-III-I ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. (ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ) ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 28(1) ರಡಿ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್.

2. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಸಿ.ಎ.ಕೆರೆ ಹೋಬಳಿ, ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ನ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22/04/1971 ರ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪುಟ ಸಂ: 3868 ರಿಂದ 3872, ವಿಭಾಗ-III-I ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. (ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ) ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 28(2) ರಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಕ್ಷಗಾರರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ನೋಟೀಸಿನ ವರದಿ.

3. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಸಿ.ಎ.ಕೆರೆ ಹೋಬಳಿ, ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ನ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22/04/1971 ರ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪುಟ ಸಂ: 3868 ರಿಂದ 3872, ವಿಭಾಗ-III-I ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. (ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ) ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 28(3) ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಕ್ಷಗಾರರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ.

4. ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನವಾಗಿರುವ ಸಂಬಂಧ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವ ವಹಿಯ ಪುಸ್ತಕ.

5. ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ: 84/1 ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 23 ಗುಂಟೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿದ್ದೀರಿ, ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುವುದು.

And to summon Assistant Commissioner, Mandya sub-division, Mandya District to produce the following documents:

1. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಸಿ.ಎ.ಕೆರೆ ಹೋಬಳಿ, ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ: 84/1 ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 23 ಗುಂಟೆ ಹಾಗೂ 84/3 ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 17 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ನ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22/04/1971 ರ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪುಟ ಸಂ: 3868 ರಿಂದ 3872, ವಿಭಾಗ-III-I ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಜಮೀನುಗಳ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಯಾರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದವು? ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳ

ಅನವಯ ಜೆ.ಸ್ಲಿಪ್ ದಾಖಲೆಗಳು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸುವಂತೆ.

2. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುವ, ಸಿ.ಎ.ಕೆರೆ ಹೋಬಳಿ, ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ: 84/1 ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 23 ಗುಂಟೆ ಹಾಗೂ 84/3 ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 17 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ನ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22/04/1971 ರ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪುಟ ಸಂ: 3868 ರಿಂದ 3872, ವಿಭಾಗ-III-I ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿ ವತಿಯಿಂದ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ವಿತರಣೆ ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿ. and he has filed IA No. 10 U/S 151 of CPC to re-open the case of the plaintiff to file application under Order 16 Rule 1, 6 & 7.

2. In the accompanying affidavit of both applications, the plaintiff submitted that he has filed the suit against defendants for the relief of declaration of title. Suit schedule property bearing Sy. No. 84/1 to an extent of 214 guntas is originally belongs to kempegowda and chikkaidegowda. The plaintiff's father had purchased the suit schedule property from aforesaid persons through sale deed dated 27.04.1964 and 14.10.1968. The compensation has not been given to plaintiff's father with respect to suit schedule property. The alleged documents are required to prove his case that the plaintiff was paid compensation. If the said documents will not summon, it is difficult to prove that he is the owner of suit schedule property. On these grounds he prays for allowing the application.

3. This application is resisted by the defendant No. 7 by filing objection and contended that the plaintiff cannot summon the documents from the office of the Special Land Acquisition officer and KIADB as a matter of course. The plaintiff has not given cogent reasons for summoning the documents and to give evidence. Some documents which the plaintiff wants to summon have already been marked as Ex. P 16 to 18 and Ex. D 18 to 20. moreover the office of the KIADB has issued endorsement to the plaintiff stating that the documents have been produced before the Senior Civil Judge Court, Mandya in LAC No. 20/1987. The plaintiff cannot summon the documents from the office of the Asst. Commissioner Mandya for the

simple reason that the certified copies of the documents can be obtained. On these grounds he prays for dismissal of application.

4. Heard both sides and perused the pleadings and materials placed on record.

5. The point that arises for consideration is as follows:-

“Whether valid grounds are made to summon the said documents by reopening the case of the plaintiff as prayed for?”

6. The finding on the above point is in the affirmative for the following:

REASONS

7. The power of the Court under Order 16 of CPC to issue summons to any of the witnesses to produce any documents and give evidence is undisputed. Therefore, could it be held that the document is relevant to decide the dispute herein should be a primary consideration, is the considered opinion of this Court.

8. The plaintiff intended to summon the Special Land Acquisition Officer and Assistant Commissioner to produce the copy of aforesaid documents. On perusal of materials available on record shows that they are all public documents and any person get the certified copy of those documents. The plaintiff has produced endorsement as per Ex.P17 and 18 which are given by the Special Land Acquisition Officer, stating that there was no availability of the documents as the original records were given to civil court at Mandya through their letter No. LAQCR 119/84-85. I have gone through the plaint and written statement averments, the defendant No. 7 contended that the suit schedule property was already acquired by the government and award has been passed with respect to suit schedule property and other properties but the plaintiff denied the acquisition and also disputed the documents produced by the defendant No.7.

Hence Special Land Acquisition Officer and Assistant Commissioner are the competent persons to produce the documents as narrated above in order to prove his case. If the application is allowed and permitted the defendants to summon the Special Land Acquisition Officer and Assistant Commissioner to produce the documents as indicated in IA No. 9, no harm or loss will be caused to the defendants as the defendants have got an opportunity to cross examine on the said documents. In the interest of justice and equity the applications filed by the plaintiff is deserves to be allowed. Accordingly I answer above point in the affirmative. For the above stated reasons I proceed to pass the following.

ORDER

I.A No. 10 filed by the plaintiff U/ sec. 151 of CPC is hereby allowed on cost of Rs.300.

The case of the plaintiff is hereby re-opened.

IA No. 9 filed by the plaintiff Under Order 16 Rule 1, 6 & 7 is hereby allowed on cost of Rs. 300/-

Permitted the plaintiff to summon the documents as mentioned in the application.

The Special Land Acquisition Officer, Mysore Region, KIADB, KRS road, Mysore is directed to produce the following documents:

1. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುವು, ಸಿ.ಎ.ಕೆರೆ ಹೋಬಳಿ, ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ನೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22/04/1971 ರ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪುಟ ಸಂ: 3868 ರಿಂದ 3872, ವಿಭಾಗ-III-I ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. (ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ) ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 28(1) ರಡಿ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್.

2. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುವು, ಸಿ.ಎ.ಕೆರೆ ಹೋಬಳಿ, ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ನೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22/04/1971 ರ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪುಟ ಸಂ: 3868 ರಿಂದ 3872, ವಿಭಾಗ-III-I ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. (ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ) ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 28(2) ರಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಕ್ಷಗಾರರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ನೋಟೀಸಿನ ವರದಿ.

3. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುವು, ಸಿ.ಎ.ಕೆರೆ ಹೋಬಳಿ, ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ನೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22/04/1971 ರ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪುಟ ಸಂ: 3868 ರಿಂದ 3872, ವಿಭಾಗ-III-I ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. (ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ) ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 28(3) ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಕ್ಷಗಾರರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ.

4. ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನವಾಗಿರುವ ಸಂಬಂಧ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವ ವಹಿಯ ಪುಸ್ತಕ.

5. ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ: 84/1 ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 23 ಗುಂಟೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿದ್ದೀರಿ, ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುವುದು.

The Assistant Commissioner, Mandya sub-division, Mandya District is directed to produce the following documents:

1. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುವು, ಸಿ.ಎ.ಕೆರೆ ಹೋಬಳಿ, ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ: 84/1 ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 23 ಗುಂಟೆ ಹಾಗೂ 84/3 ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 17 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ನೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22/04/1971 ರ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪುಟ ಸಂ: 3868 ರಿಂದ 3872, ವಿಭಾಗ-III-I ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಜಮೀನುಗಳ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಯಾರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದವು? ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು

ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳ ಅನವಯ ಚೆ.ಸ್ಲಿಪ್ ದಾಖಲೆಗಳು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸುವಂತೆ.

2. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುವು, ಸಿ.ಎ.ಕೆರೆ ಹೋಬಳಿ, ಮೆಳ್ಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ: 84/1 ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 23 ಗುಂಟೆ ಹಾಗೂ 84/3 ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 17 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ನ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22/04/1971 ರ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪುಟ ಸಂ: 3868 ರಿಂದ 3872, ವಿಭಾಗ-III-I ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿ ವತಿಯಿಂದ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ವಿತರಣೆ ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುವುದು.

II Addl. Civil Judge & JMFC,
Maddur