RW.5 Duly Sworn on 22.09.2021.

Further examination in chief by Sri. A. Sunil Kumar Advocate For the respondent no.11.

18. Myself produced scanned cancellation deed dated 21.04.2010. Same is marked as Ex.R.39. Myself produced copy of the Judgment passed in O.S.270/2004. Same is marked as Ex.R.40. Myself produced copy of the orders passed in R.A.104/2010. Same is marked as Ex.R.41. Myself produced copy of the order passed by the Asst. Commissioner. Same is marked as Ex.R.42. Myself produced copy of the order passed by Asst. Commissioner dated 14.07.2020. Same is marked as Ex.R.43. Myself produced copy of the order passed by the Thasildar. Same is marked as Ex.R.44. **(While recording evidence of RW.2, due to mistake some of the documents marked and given number as Ex.R.45 to 48. Because of the said reason to avoid complication the subsequent Exhibit numbers given).**

Myself produced copy of the order passed by Thasildar dated 31.12.2009. Same is marked as Ex.R.49. Myself produced copy of the copy of the order passed by the DDLR, Mandya. Same is marked as Ex.R.50. Myself produced copy of the order passed by the KAT. Same is marked as Ex.R.51. Myself produced tax receipt. Same is marked as Ex.R.52. Myself produced Rashidi Patta. Same is marked as Ex.R.53.

Advocate for the respondent no.1 to 5, 21, 47 to 55 prays time. Other respondents absent and they have not cross examined. Hence for cross examination of RW.5 by the other respondents, Petitioner taken as nil. Hence adjourned for cross examination of RW.5 by the respondent no.1 to 5, 21, 47 to 55.

(Typed to my dictation in Open Court)

R O I & A C

(**S.B. VASTRAMATH)**
Prl. District & Sessions Judge,
MANDYA.

ದಿನಾಂಕ 28.09.2021 ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಜೆ.ಜೈನ್ ವಕೀಲರಿಂದ ಎದುರದಾರರು 1 ರಿಂದ 5, 47 ರಿಂದ 55 ರವರ ಪರವಾಗಿಃ

19. ಎದುರುದಾರ 1 ಇವರ ಹೆಂಡತಿ ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ, ಎದುರುದಾರ 5 ಪುಟ್ಟತಾಯಮ್ಮ ಇವರು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ ಒ.ಎಸ್.46/2010 ರಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ತಾಯಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಬೋರಮ್ಮ ಪ್ರತಿವಾದಿ 2 ಆಗಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಬೋರಮ್ಮ ಇವರು ದಿನಾಂಕ 09.04.2013 ರಂದು ಮೃತ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಾವು ವಾರಾಸುದಾರರು ಪ್ರತಿವಾದಿ 2 ಎ, ಬಿ, ಸಿ, ಡಿ, ಇ, ಎಫ್.ಜಿ ಅಂತ ಪಾರ್ಟಿ ಆಗಿರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಒ.ಎಸ್.46/2010 ರಲ್ಲಿ ಆದಂತ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಎದುರುದಾರ 1 ರಿಂದ 5 ಇವರು ಆರ್.ಎಫ್.ಎ.2173/2018 ಕೇಸನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಎದುರುದಾರ 5 ಆಗಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಸದರಿ ಆರ್.ಎಫ್.ಎ.2173/2018 ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದವರು ದಿನಾಂಕ 07.01.2020 ರಂದು ತೀರ್ಪು ಮಾಡಿ 1ನೇ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಹಿರಿಯ ವಿಭಾಗ, ಮಂಡ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಮರಳಿ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಒ.ಎಸ್.46/2010 ಕೇಸು 1ನೇ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಹಿರಿಯ ವಿಭಾಗ ಮಂಡ್ಯ ಇವರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ.

20. ಈ ಕೇಸಲ್ಲಿ ಒ.ಎಸ್.46/2010 ರ ಆದೇಶ ಹಾಜರು ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆರ್.ಎಫ್.ಎ.2173/2018 ರ ತೀರ್ಪಿನ ವಿಷಯ ನನ್ನ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಆರ್.ಎಫ್.ಎ.2173/2018 ತೀರ್ಪಿನ ಕಾಪಿಯನ್ನು ನಾವು ಈ ಕೇಸಲ್ಲಿ ಹಾಜರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಡಬಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಮಾರ್ಕ್ ಮಾಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ತೀರ್ಪಿನ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಆರ್. ಡಬ್ಲ್ಯೂ 2 ಮುಖಾಂತರ ನಿಡಿ.35 ಅಂತ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒ.ಎಸ್.46/2010 ಆದೇಶ ಕಾಪಿಯನ್ನು ನಾನು ಹಾಜರು ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶ ನನ್ನ

ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು ಕೂಡ ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮರೆಮಾಚಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ನಿಡಿ.40 ಒ.ಎಸ್. 270/2004 ತೀರ್ಪು ಕಾಪಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸದರಿ ಕೇಸಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪು ಕಾಪಿ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಾಜರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಡಿಕ್ರಿ ಕಾಪಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಒ.ಎಸ್.270/2004 ರಲ್ಲಿಯ ಡಿಕ್ರಿ ಕಾಪಿ ಈ ಕೇಸಲ್ಲಿ ಹಾಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಒ.ಎಸ್.270/2004 ರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್, ಚೆಕ್ ಬಂದಿ, ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ ಇರುತ್ತವೆ. ಒ.ಎಸ್.270/2004 ಕೇಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ತಿಗೂ ಈ ಆಸ್ತಿಗೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಅದೇ ರೀತಿ ನಿಡಿ.41 ರ ಪ್ರಕಾರ ಶಂಕರಮ್ಮ , ಶಿವರಾಮಯ್ಯ ಇವರು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಲಾಯದಲ್ಲಿ ಆರ್.ಎ.104/2010 ಅಪೀಲು ದಾಖಲು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಒ.ಎಸ್.270/2004, ಆರ್.ಎ.104/2010 ರಲ್ಲಿಯ ತೀರ್ಪುಗಳನ್ನು ಈ ಕೇಸಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಲು ಹಾಜರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

21. ಉಮ್ಮಡಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.131 ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಪೋಡಿಗೆ, ದುರಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ಕಡತ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಮೈಸೂರು ಇವರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕೇಸು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆ.ಆರ್.ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ನಡುವೆ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೇಸು ಬಾರಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಅವರ ನಡುವೆ ಮಂಡ್ಯ ಡಿ.ಡಿ.ಎಲ್.ಆರ್ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಸು ಇತ್ಯರ್ಥ ಆಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಂಡ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕೇಸು ಇತ್ಯರ್ಥ ಆಗಿದೆ. ಕೆ.ಆರ್.ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ನಡುವೆ ಮಂಡ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.131 ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸಿವಿಲ್ ಕೇಸು ಚಾಲ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಇವರ ಮುಂದೆ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಇವರು ಸರ್ವೆ ನಂ.131/4 ಕ್ಷೇತ್ರ 35 ಗುಂಟೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ವೆ ನಂ.131/10 ಕ್ಷೇತ್ರ 1 ಎಕರೆ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಪೀಲು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಎದುರುದಾರ 30 ಆಗಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಸದರಿ ಪಿಟಿಷನ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ನಿಡಿ.54 ಅಂತ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮೇಲ್ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರ 1 ರಿಂದ 5, 10 ಎ ರಿಂದ ಡಿ, ಎದುರುದಾರ 47 ರಿಂದ 55 ಪಾರ್ಟಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಅದು ಇನ್ನೂ ಚಾಲ್ತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಮಾನ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ಚಾಲ್ತಿ ಇರುವ ಕೇಸು ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

22. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ನಿಡಿ.28 ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ 06.01.2009 ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸದರಿ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಡಿ.28 ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪುಟ 3 ರಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥ ಪತ್ರ ನಂಬರ್ 5069/1963-64 ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಆ ವ್ಯವಸ್ಥ ಪತ್ರ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಕಚೇರಿಯ ಪುಟ 24 ರಿಂದ 29 ರಲ್ಲಿ ನೋಂದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ವ್ಯವಸ್ಥ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ

ಎದುರುದಾರ 10 ಪಶುಪತಿ ಮತ್ತು ಅವರ ವಾರಾಸುದಾರರಿಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.131 ರಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ 5 ಎಕರೆ 33 ಗುಂಟೆ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಹೇಗೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ವ್ಯವಸ್ಥ ಪತ್ರ ನಾನು ಓದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ 1963-64 ವ್ಯವಸ್ಥ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.131 ಕ್ಷೇತ್ರ 2 ಎಕರೆ 35 ಗುಂಟೆ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಾಕಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಅಂದರೆ ಆಸ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 06.01.2009 ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ನಮ್ಮ ತಾಯಿ ಬೋರಮ್ಮನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಕಾಲಕ್ಕೆ ಮೂಲ ಪುರಷ ಎ.ಚೌಡಯ್ಯ , ಅವರ ಮಗ ತಮ್ಮಯ್ಯ ಇವರ ವಂಶವೃಕ್ಷವನ್ನು ಎದುರುದಾರ 10 ಪಶುಪತಿ ಇವರ ಹತ್ತಿರ ಕೇಳಿ ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದೆನು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಎದುರುದಾರ 10 ಪಶುಪತಿ ಇವರು ನನಗೆ ಕೆಲವು ವಂಶವೃಕ್ಷ ದಾಖಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಯ್ಯ ಇವರಿಗೆ 2 ಹೆಂಡತಿ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. 2009 ರಲ್ಲಿ ನಿಡಿ.28 ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಎದುರುದಾರ 10 ಪಶುಪತಿ ಇವರು ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದ ವಂಶವೃಕ್ಷ ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ವಂಶವೃಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎ.ಚೌಡಯ್ಯ ಇವರಿಗೆ 5 ಜನ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳು , ಒಬ್ಬ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ಅಂತ ತೋರಿಸಿದ್ದರು. ಆ ವಂಶವೃಕ್ಷದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಯ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಹೆಂಡತಿ ಅಂತ ಬರೆದು ತೋರಿಸಿದ್ದರು. ತಮ್ಮಯ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಹೆಂಡತಿಯರು ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಮಂಡ್ಯ ಉಮ್ಮಡಹಳ್ಳಿ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಖುದ್ದಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

23. ಎದುರುದಾರ 1 ಶಿವಲಿಂಗಯ್ಯ ಇವರ ಹೆಂಡತಿ ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಇವರನ್ನು 2010 ಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ನಾನು ಅವರನ್ನು ಬೇಟಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎದುರುದಾರ 5 ಪುಟ್ಟತಾಯಮ್ಮ ಇವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಅವರ ತಂದೆ ತಮ್ಮಯ್ಯ ಯಾರು, ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ವಂಶವೃಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಿಚಾರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎದುರುದಾರ 10 ಬಿ ಚೇತನ್ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು, ಅವರು ನನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಎದುರುದಾರ 5 ಪುಟ್ಟತಾಯಮ್ಮ ಯಾರು , ಅವರು ಯಾರ ಮಗಳು, ಅದೇ ರೀತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಯಾರು , ಯಾರ ಮಗಳು ಅಂತ ನಾನು ಎದುರುದಾರ 10 ಬಿ ಚೇತನ್ ಇವರ ಹತ್ತಿರ ವಿಚಾರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರ್.ಡಬ್ಲೂ 2 ಚೇತನ್ ಈ ಕೇಸಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿದ್ದಾರೆ .ಆದರೆ ಅವರು ಏನೇನು ಅಂತ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮಯ್ಯ ಅಲಿಯಾಸ್ ತಮ್ಮೇಗೌಡ ಬಿನ್ ಎ.ಚೌಡಯ್ಯ ಇವರಿಗೆ 2 ಜನ ಹೆಂಡತಿ, ಅವರ ಹೆಸರು 1.ಜಾನಕಮ್ಮ, 2. ಕೆಂಪಮ್ಮ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಜಾನಕಮ್ಮ ಕೋಂ ತಮ್ಮಯ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಪಶುಪತಿ ಎನ್ನುವ ಮಗ ಇರುತ್ತಾನೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಅದೇ ರೀತಿ 2 ನೇ ಹೆಂಡತಿ ಕೆಂಪಮ್ಮ ಕೋಂ ತಮ್ಮಯ್ಯ 2 ಜನ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಅವರೇ 1.ರತ್ನಮ್ಮ, 2. ಪುಟ್ಟತಾಯಮ್ಮ ಅನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮತ್ತು ಪುಟ್ಟತಾಯಮ್ಮ ಇವರು 2 ಜನ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಡಿ.28 ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ 2009 ರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿತುತ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಆ ವಿಷಯ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಈ ಕೇಸಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಒ.ಎಸ್46/2010 ರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಂತ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

24. ದಿನಾಂಕ 06.01.2009 ರಂದು ಸರ್ವೆ ನಂ.131/9 ಕ್ಷೇತ್ರ 5 ಎಕರೆ 33 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆ ಜಮೀನಿನ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ವೆ ನಂ.131 ಇದು ಮೂಲತಃ ಎ.ಚೌಡಯ್ಯನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಬಂತು ಅಂತ ನಾನು ದಾಖಲೆ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ಆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ವೆ ನಂ.131 ಇದು ಎ.ಚೌಡಯ್ಯನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಬಂತು ಅಂತ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆ ನಾನು ಹಾಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಅಂತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮರೆಮಾಚಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಉಮ್ಮಡಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.131 ಇದು ಮೂಲತಃ ಎ.ಚೌಡಯ್ಯ ಇವರ ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಅದು ಅವರ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ. ಎ.ಚೌಡಯ್ಯ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ದಾಖಲೆ ಹಾಜರು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ 1963 ವ್ಯವಸ್ಥ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ. 1963 ಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಇದ್ದಂತ ದಾಖಲೆ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಉಮ್ಮಡಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.131 ಇದು ಮೂಲತಃ ಎ.ಚೌಡಯ್ಯ ಇವರ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದ ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಎದುರುದಾರ 1 ಇವರ ಹೆಂಡತಿ ರತ್ನಮ್ಮ, ಎದುರುದಾರ 5 ಪುಟ್ಟತಾಯಮ್ಮ ಇವರಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಅದು ಎ.ಚೌಡಯ್ಯನ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಅಂತ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಎದುರುದಾರ 10 ಪಶುಪತಿ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. 131 ಕ್ಷೇತ್ರ 5 ಎಕರೆ 33 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ದಿನಾಂಕ 06.01.2009 ರಂದು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. 1963-64 ರಲ್ಲಿ ಎ.ಚೌಡಯ್ಯ ಇವರು ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥ ಪತ್ರ ಬರೆಯಲು ಹಕ್ಕು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಅದೇ ರೀತಿ ಎದುರುದಾರ 10 ಪಶುಪತಿ ಇವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ತಾಯಿ ಬೋರಮ್ಮನಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 06.01.2009 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಡಲು ಹಕ್ಕು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು.

25. ಎ.ಚೌಡಯ್ಯ ಇವರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳುವ 1963-64 ರ ವ್ಯವಸ್ಥ ಪತ್ರ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಎದುರುದಾರ 10 ಇವರ ತಂದೆ ತಮ್ಮಯ್ಯ ಇವರು ತೀರಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ನಂತರ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸರ್ವೆ ನಂ.131/9 ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪರಿಹಾರ ಹಣ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಜಗನ್ನಾಥ್ ವಕೀಲರಿಂದ ಎದುರುದಾರ 21 ರವರ ಪರವಾಗಿಃ

26. ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ ಓ.ಎಸ್.249/2006 ಕೇಸಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಓ.ಎಸ್.249/2006 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇಸು ನಡೆಸಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. 2009 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಓ.ಎಸ್.249/2006

ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ರಯಪತ್ರ ಆದ ನಂತರವೇ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಒ.ಎಸ್.249/2006 ರಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರವೇ ಅದರ ನಡವಳಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. 2004 ರಲ್ಲಿ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಆಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಾನು ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೇಸು ಹಾಕಿದ ವಿಚಾರ ನನಗೆ 2010 ರಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ದಿನಾಂಕ 09.04.2004 ರಂದು ಎದುರುದಾರ 10 ಪಶುಪತಿ, 10 ಎ .ಶಾಂತಮ್ಮ , 10 ಬಿ.ಚೇತನ್, 10 ಸಿ.ಶ್ವೇತಾ, 10 ಡಿ. ಪಲ್ಲವಿ ಇವರು ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರಿಗೆ ರೂ.6,75,000/- ಹಣಕ್ಕೆ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಅಂತ ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ 2010 ರ ನಂತರ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರ ಹೆಸರನಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 09.04.2004 ರಂದು ನೊಂದಾಯಿತ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಆಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಆ ಕರಾರು ಪತ್ರ ರದ್ದುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ತಾಯಿ ಬೋರಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ 06.01.2009 ರಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಆದಂತ 2004 ರ ಕರಾರು ಪತ್ರ ರದ್ದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. 2009 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರ್ವೆ ನಂ. 131 ರ ಋಣಭಾರ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. 2009 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಾನು ಋಣಭಾರ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ನೋಡಿದ್ದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ದಿನಾಂಕ 06.03.2008 ರಂದು ಸರ್ವೆ ನಂ. 131 ಕ್ಷೇತ್ರ 5 ಎಕರೆ 33 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಕ್ರಯಪತ್ರ ನನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಅದು ದಿನಾಂಕ 05.01.2009 ರಂದು ರದ್ದು ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ತದ ನಂತರ ದಿನಾಂಕ 06.01.2009 ರಂದು ನಮ್ಮ ತಾಯಿ ಬೋರಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ನೊಂದು ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ.

27. ನನಗೆ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ income tax ತೊಂದರೆ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 06.03.2008 ರ ಕ್ರಯಪತ್ರ ರದ್ದು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ income tax ತೊಂದರೆ ಆಗಿಲ್ಲ, ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆದ ಕರಾರು ಪತ್ರ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಮ್ಮ ತಾಯಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬಾರದು ಅಂತ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಎದುರುದಾರ 10 ಪಶುಪತಿ ಶಾಮೀಲಾಗಿ 2009 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆದ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಅದು ದಿನಾಂಕ 21.04.2010 ರಂದು ರದ್ದು ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಮತ್ತು ಎದುರುದಾರ 10 ಪಶುಪತಿ , ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳು ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಕರಾರು ಪತ್ರ ರದ್ದು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 21.04.2010 ರಂದು ಕರಾರು ಪತ್ರ ರದ್ದಾಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಎದುರುದಾರ 10 ಪಶುಪತಿ, ಮಕ್ಕಳು ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರಿಗೆ ರೂ.5,00,000/- ಮರಳಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು

ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರಿಗೆ ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಚೆಕ್ ಹಣ ನಗದು ಆದ ನಂತರವೇ ಕರಾರು ಪತ್ರ ರದ್ದಾಗುವುದು ಅಂತ ಒಕ್ಕಣಿಕೆ ಬರೆಯಲಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಸದರಿ ರೂ.5,00,000/- ಚೆಕ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಶ್ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲಅದು ಡಿಸ್‌ಹಾನರ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಚೆಕ್ ಹಣ ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರಿಗೆ ನಂತರ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತೋ ಹೇಗೋ ಅಂತ ಎದುರುದಾರ 21, 10 ಎ, ಬಿ, ಸಿ, ಡಿ ಇವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ವಿಚಾರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎದುರುದಾರ 21 ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತ ಚೆಕ್ ಡಿಸ್ ಹಾನರ್ ಆದ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಆರ್.ಎ.52/2017 ರಲ್ಲಿ ಈ ಚೆಕ್ ಡಿಸ್ ಹಾನರ್ ಆದ ಬಗ್ಗೆ ಎದುರುದಾರ 21 ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ ಅನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅವರ ಹಕ್ಕು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆದ 2004 ರ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರಿಗೆ ರೂ.5,00,000/- ಪಾವತಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎದುರುದಾರ 10 ಪಶುಪತಿ ಕೇಳಬೇಕು. ದಿನಾಂಕ 21.04.2010 ರಂದು ಮೊದಲಿನ ಕರಾರು ದಾಖಲೆ ನಿಯಾಮಾನುಸಾರ ರದ್ದಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು.

28. ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಆದಂತ ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ, ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ಬಚ್ಚಿಟಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದ ಸುಳ್ಳು. ಸರ್ವೆ ನಂ.131/9 ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾದೀನಪಡಿಸಿಕೂಂಡ ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪರಿಹಾರ ಹಣ ನನಗೆ ಕೊಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದುಸುಳ್ಳು. ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.131/9 ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೂ.24,89,660/- ಹಣ ಎದುರುದಾರ 21 ವಿವೇಕಾನಂದ ಇವರಿಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕದು ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಎದುರುದಾರ 10 ಎ, ಬಿ, ಸಿ, ಡಿ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ನಡುವೆ ಆರ್.ಎಸ್.ಎ 1187/2019 ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಆ ಕೇಸು ಚಾಲ್ತಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನನಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಆರ್.ಎಸ್.ಎ 1187/2019 ರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನೋಟೀಸು ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನ ಮೇರೆಗೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸ. ಒ

(ಎಸ್.ಬಿ.ವಸ್ತ್ರಮಠ)
ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮಂಡ್ಯ.