

KAKP410019482021



ಪ್ರಧಾನ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ.ಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ,
ಗಂಗಾವತಿ

ಉಪಸ್ಥಿತರು: ಶ್ರೀ.ನಾಗೇಶ ಪಾಟೀಲ

ಬಿ.ಕಾಂ.ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ.

ಪ್ರಧಾನ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗಂಗಾವತಿ.

ದಿನಾಂಕ: 01 ನೇ ಜುಲೈ 2026 ರಂದು ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: 1297/2021

ಪಿರ್ಯಾದಿ: **1)** ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
ಗಂಗಾವತಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪೊಲೀಸ ರಾಣಿ
(ಮಾನ್ಯ ಸ.ಸ.ಅ. ರವರ ಮುಖಾಂತರ)

ವಿರುದ್ಧ

ಆರೋಪಿತರು: **1)** ಶರಣಪ್ಪ ತಂದೆ ರುದ್ರಪ್ಪ ಎಲಿಗಾರ,
ವಯ: **32** ವರ್ಷ, ಉ: ಒಕ್ಕಲುತನ,
ಸಾ: ಈಶ್ವರ ಗುಡಿ ಹತ್ತಿರ, ದಾಸನಾಳ,
ತಾ: ಗಂಗಾವತಿ, ಜಿ: ಕೊಪ್ಪಳ.

2) ಪ್ರಕಾಶ ತಂದೆ ರುದ್ರಪ್ಪ ಎಲಿಗಾರ,
ವಯ: **30** ವರ್ಷ, ಉ: ಒಕ್ಕಲುತನ,
ಸಾ: ವಾರ್ಡ್ ನಂ. **1**, ಹಣವಾಳ,
ತಾ: ಗಂಗಾವತಿ, ಜಿ: ಕೊಪ್ಪಳ.

3) ರಾಚಮ್ಮ ಗಂಡ ಬಸಪ್ಪ ವಣಗೇರಿ,
ವಯ: **50** ವರ್ಷ, ಉ: ಒಕ್ಕಲುತನ,
ಸಾ: ದಾಸನಾಳ, ತಾ: ಗಂಗಾವತಿ, ಜಿ: ಕೊಪ್ಪಳ.

ಅಪರಾಧ ನಡೆದ ದಿನಾಂಕ	20-01-2021
ಅಪರಾಧ ವರದಿಯಾದ ದಿನಾಂಕ	20-01-2021
ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ:	26-05-2021
ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ:	01-09-2023
ಸಾಕ್ಷಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿನಾಂಕ	17-06-2026
ತೀರ್ಪಿಗೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ:	01-07-2026
ತೀರ್ಪಿನ ದಿನಾಂಕ:	01-07-2026

Rank of the accused	Name of the Accused	Date of Arrest	Date of Release on Bail	Offences Charged with	Whether Acquitted or Convicted	Sentence Imposed	Period of Detention Undergone during trial for purpose of Sec.428 of the Cr.PC
03	Sharanappa and another one	20-01-2021	03-02-2021	447, 341, 323, 504, 506 R-w sec. 34 of IPC	Acquitted	--	--

ತೀರ್ಪು

ಆರೋಪಿತರು ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ **447, 341, 323, 504, 506** ಸಹ ಕಲಂ: **34** ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಆರೋಪಿಸಿ ಸಹಾಯಕ ಆರಕ್ಷಕ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಗಂಗಾವತಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪೊಲೀಸರಾಣಿ ಇವರು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2) ಅಭಿಯೋಜನಾ ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶವೇನೆಂದರೆ:

ಅ) ಗಂಗಾವತಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪೊಲೀಸರಾಣಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ದಾಳನಾಳ ಗ್ರಾಮ ಸೀಮಾದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 20-01-2020 ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3-25 ಗಂಟೆ ಸುಮಾರಿಗೆ ಚಾಸಾ-1/ ಫಿರ್ಯಾದಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೇ ನಂ.23/1/1 ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 03 ಎಕರೆ 10 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪತಿಯಾದ ಚಾಸಾ-4 ರವರೊಂದಿಗೆ

ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಕೆಲಸಗಾರರಾದ ಚಾಸಾ-5 ಮತ್ತು 6 ರವರೊಂದಿಗೆ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಚಾಸಾ-1/ಫಿರ್ಯಾದಿದಾರಳ ಸಂಬಂಧಿಕರಾದ ಆರೋಪಿ ನಂ. 1 ರಿಂದ 3 ರವರು ಸಮಾನ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿ ಈ ಜಮೀನು ನಮ್ಮದು ಇರುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಸೆಂಟಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಿ ಅಂತಾ ಬೈದಾಡಿದಾಗ, ಚಾಸಾ-1 ಮತ್ತು 4 ರವರು ಈ ಜಮೀನು ನಮ್ಮದು ನಾವು ಗದ್ದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳಲು ನಿವ್ವಾರು ಅಂತಾ ಅಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಆರೋಪಿ ನಂ. 1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಚಾಸಾ-4 ರವರನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ತಡೆದು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ನೀನ್ಯಾವ ಸೂಳೇಮಗ ಇಲ್ಲಿ ನಿನ್ನದೇನು ಕೆಲಸ ಅಂತಾ ಬೈದು ಕೈಯಿಂದ ಹೊಡೆಬಡಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಆರೋಪಿ ನಂ.3 ರವರು ಸಹ ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆಬಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾಳೆ. ನಂತರ ಜಮೀನಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿವೇನಾದರೂ ಬಂದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಜೀವ ಸಹಿತ ತೆಗೆದು ಇದೇ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕಿಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತಾ ಅವಾಚ್ಛವಾಗಿ ಬೈದು, ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ.

ಆ) ಸದರಿ ಪಿರ್ಯಾದಿಯ ಸಾರಾಂಶದ ಮೇಲೆ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ. ಕಲಂ 447, 341, 323, 504, 506 ಸಹಕಲಂ: 34 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿ, ತನಿಖೆಯ ನಂತರ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

3) ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಪರಾಧದ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು, ಸಮನ್ಸ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಿತರು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸಮನ್ಸಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಜಾಮೀನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ **1973**ರ ಕಲಂ **207** ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪತ್ರದ ನಕಲುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

4) ತದನಂತರ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಹಾಗೂ ಅಭಿಯೋಜನೆಯವರ ವಾದವನ್ನು ಕೇಳಿ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ರಚಿಸಿ, ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ತಿಳಿಯುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿ ಹೇಳಿದಾಗ, ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಆರೋಪಿತರು ತಾವು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

5) ಆರೋಪಿತರ ಮೇಲಿನ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಲು ಅಭಿಯೋಜನೆಯವರು ಚಾಸಾ-1 ಫಿರ್ಯಾದಿ ಇವಳನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ-1 ಅಂತಾ ಹಾಗೂ ಚಾಸಾ-4 ಪ್ರತ್ಯೇಕ್ಷ ಸಾಕ್ಷಿ ಇವರನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ-2 ಅಂತಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದು ಆರೋಪಿತರ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪತ್ರದ ಇತರೇ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಸಮನ್ಸ್ ನೀಡುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸ.ಸ.ಅ.ರವರು ಮಾಡಿದ ಮನವಿಯನ್ನು ತೀರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳು ಕಂಡು ಬಾರದ ಕಾರಣ, ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ **313** ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾದ ಆರೋಪಿತರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

6) ಆರೋಪಿತರ ಹಾಗೂ ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪರ ವಾದವನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಕಡತ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

7) ಈಗ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಡುವ ಅಂಶಗಳೆಂದರೆ,

ಅಂಶಗಳು

1) ಗಂಗಾವತಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪೊಲೀಸ ರಾಣಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ದಾಳನಾಳ ಗ್ರಾಮ ಸೀಮಾದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 20-01-2020 ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3-25 ಗಂಟೆ ಸುಮಾರಿಗೆ ಚಾಸಾ-1/ಫಿರ್ಯಾದಿದಾರಳು ತಮ್ಮ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೇ ನಂ.23/1/1 ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 03 ಎಕರೆ 10 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪತಿಯಾದ ಚಾಸಾ-4 ರವರೊಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ಕೆಲಸಗಾರರಾದ ಚಾಸಾ-5 ಮತ್ತು 6 ರವರೊಂದಿಗೆ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಚಾಸಾ-1/ಫಿರ್ಯಾದಿದಾರಳ ಸಂಬಂಧಿಕರಾದ ಆರೋಪಿ ನಂ. 1 ರಿಂದ 3 ರವರು ಸಮಾನ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿ ಈ ಜಮೀನು ನಮ್ಮದು ಇರುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಸೆಂಟಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಿ ಅಂತಾ ಬೈದಾಡಿದಾಗ, ಚಾಸಾ-1 ಮತ್ತು 4 ರವರು ಈ ಜಮೀನು ನಮ್ಮದು ನಾವು ಗದ್ದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳಲು ನಿವ್ವಾರು ಅಂತಾ ಅಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಆರೋಪಿ ನಂ. 1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಚಾಸಾ-4 ರವರನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ತಡೆದು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ನೀನ್ಯಾವ ಸೂಳೇಮಗ ಇಲ್ಲಿ ನಿನ್ನದೇನು ಕೆಲಸ ಅಂತಾ ಬೈದು ಕೈಯಿಂದ ಹೊಡೆಬಡಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಆರೋಪಿ ನಂ.3 ರವರು ಸಹ

ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆಬಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾಳೆ. ನಂತರ ಜಮೀನಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿವೇನಾದರೂ ಬಂದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಜೀವ ಸಹಿತ ತೆಗೆದು ಇದೇ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕಿಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತಾ ಅವಾಚ್ಯವಾಗಿ ಬೈದು, ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದು, ಆ ಮೂಲಕ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ **447, 341, 323, 504, 506** ಸಹಕಲಂ: **34** ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡನೀಯ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಭಿಯೋಜನೆಯವರು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ಸಾಭೀತುಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

2) ಹಾಗಾದರೇ ಆದೇಶ/ಶಿಕ್ಷೆ ಏನು?

8) ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ.

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ-1 : ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ
ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ-2 : ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ ಈ ಕೆಳಗೆ
ಚರ್ಚಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ;

ಕಾರಣಗಳು

9) ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ-1 : ಪ್ರಾಸಾ-1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ತಮ್ಮ ಕೇಸಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿದ್ದರೂ, ಮಾನ್ಯ ಸ.ಸ.ಅ.ರವರು ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತರಾಗಿ, ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಆರೋಪಿತರ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಸಾಭೀತುಪಡಿಸಿದ್ದು ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಶಿಕ್ಷಿಸಲು ವಾದ ಮಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

10) ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರು, ಪ್ರಮುಖ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಪರ್ಯಾದಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಆರೋಪಿತರ ಅಪರಾಧವನ್ನು ನಿಸ್ಸಂದೇಹವಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ವಾದ ಮಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

11) ಎರಡು ಕಡೆಯ ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ನಂತರ ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅಭಿಯೋಜನೆಯವರು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಾಭೀತುಪಡಿಸಲು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯ ಪರ್ಯಾದಿದಾರರನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ-1 ಅಂತಾ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ-4 ಅಂತಾ

ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-1 ಮತ್ತು 2 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

12) ಪ್ರಾಸಾ-1 ಫಿರ್ಯಾದಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರಳಾದ ರೋಜಾ ಇವರು ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಚಾಸಾ-2 ಮತ್ತು 3 ಗೊತ್ತು, ಚಾಸಾ-4 ತನ್ನ ಗಂಡ, ಚಾಸಾ-5 ರಿಂದ 8 ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಚಾಸಾ-9 ತನ್ನ ತಂದೆ, ಆರೋಪಿತರ ಪರಿಚಯವಿದೆ, ಆರೋಪಿತರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ತನಗೆ ಹಾಗೂ ಚಾಸಾ-4 ರವರಿಗೆ ಅಕ್ರಮ ತಡೆಹೊಡ್ಡಿಲ್ಲ, ತಮ್ಮ ಜೊತೆ ತಂಟೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ತಮಗೆ ಹೊಡಿ ಬಡಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಅವಾಚ್ಚ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕೊಲೆ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಈಗ 05 ವರ್ಷಗಳ ತಮ್ಮ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತರ ನಡುವೆ ವೈಮನಸ್ಸು ಉಂಟಾಗಿದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಪೊಲೀಸರ ರಾಣಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಪೊಲೀಸರು ತಮ್ಮಿಂದ ಒಂದು ದಾಖಲೆಗೆ ಸಹಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ವಿಚಾರ ತನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ತಾವು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ, ಪೊಲೀಸರ ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

13) ಪ್ರಾಸಾ-2 ಪ್ರತ್ಯೇಕ್ಷ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಇವರು ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಚಾಸಾ-1 ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿ, ಚಾಸಾ-2 ಮತ್ತು 3 ಗೊತ್ತು, ಚಾಸಾ-5 ರಿಂದ 8 ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಚಾಸಾ-9 ತನ್ನ ಮಾವ, ಆರೋಪಿತರ ಪರಿಚಯವಿದೆ, ಆರೋಪಿತರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ತನಗೆ ಹಾಗೂ ಚಾಸಾ-4 ರವರಿಗೆ ಅಕ್ರಮ ತಡೆಹೊಡ್ಡಿಲ್ಲ, ತಮ್ಮ ಜೊತೆ ತಂಟೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ತಮಗೆ ಹೊಡಿ ಬಡಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಅವಾಚ್ಚ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕೊಲೆ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಪೊಲೀಸರ ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

14) ಅಭಿಯೋಜನೆಯವರು ಪ್ರಾಸಾ-1 ಮತ್ತು 2 ರವರನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಸ.ಸ.ಅ.ರವರು ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಅಂದರೆ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಭಿಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರು ಪಿರ್ಯಾದಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಸಾ-2 ಪ್ರತ್ಯೇಕ್ಷ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿದ್ದು

ಆರೋಪಿತರ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪತ್ರದ ಇತರೇ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಸಮನ್ಸ ನೀಡುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸ.ಸ.ಅ.ರವರು ಮಾಡಿದ ಮನವಿಯನ್ನು ತೀರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಮನ್ಸ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಮಯ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಹಣ ಪೋಲಾಗುವುದು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಪೂರಕ ಅಂಶಗಳು ಇದ್ದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

15) ಅಭಿಯೋಜನಾ ಸಾಕ್ಷಿ-1 ಪರ್ಯಾದಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಸಾ-2 ಪ್ರತ್ಯೇಕ್ಷ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಇದ್ದು. ಆದರೆ ಅವರು ನುಡಿದಿರುವಂತಹ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಹಾಗೂ ಕಡತದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ರಾಜಿಯಾಗಿದ್ದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ರಾಜಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದು ಕಾನೂನಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಮಂಜಸ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಆರೋಪಿತರ ಮೇಲಿನ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಅಂತಾ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಸಂಶಯದ ಲಾಭವನ್ನು ನೀಡಿ ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ-1 ನ್ನು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ.

16) ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ 2 : ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಆರೋಪಿತರ ಮೇಲಿನ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ದೋಷಾರೋಪಣೆಗಳಿಂದ ಆರೋಪಿತರು ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಅರ್ಹನಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು, ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ-1 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ, ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಆದೇಶ

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ **248(1)** ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆರೋಪಿತರನ್ನು ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ. **447, 341, 323, 504, 506** ಸಹಕಲಂ: **34** ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವ ದೋಷಾರೋಪಣೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೋಷಿಗಳು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ದೋಷಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಆರೋಪಿತರು ನೀಡಿದ ಜಾಮೀನು ಪತ್ರ ರದ್ದಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

(ಮೇಲಿನ ತೀರ್ಪನ್ನು ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರಳಿಗೆ ಗಣಕಯಂತ್ರದ ಮೇಲೆ ನೇರವಾಗಿ ಉಕ್ತಲೇಖನ ಕೊಟ್ಟು, ಅವರು ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಈ ದಿನ ದಿನಾಂಕ: **01** ನೇ ಜುಲೈ **2026** ರಂದು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು.)

(ನಾಗೇಶ ಪಾಟೀಲ)
ಪ್ರಧಾನ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ
ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ.ಗಂಗಾವತಿ

::ಅನುಬಂಧ::

ಅಭಿಯೋಜನೆ/ಆರೋಪಿತರ ಪರವಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಂಡ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ವಿವರ

1) ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪರವಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಂಡ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ವಿವರ

ಅಸಾ-1 : ರೋಜಾ ಗಂಡ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಫಿರ್ಯಾದಿ ಸಾಕ್ಷಿ
ಅಸಾ-2 : ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ತಂದೆ ಮುದಕಪ್ಪ ಪ್ರತ್ಯೇಕ್ಷ ಸಾಕ್ಷಿ

2) ಆರೋಪಿತರ ಪರವಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಂಡ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ವಿವರ

ಇಲ್ಲಾ

3) ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪರವಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಂಡ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ವಿವರ

ಇಲ್ಲಾ

ಅಭಿಯೋಜನೆ/ಆರೋಪಿತರ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ವಿವರ

1) ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ವಿವರ

1. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-1 ಫಿರ್ಯಾದಿ
2. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-1(ಎ) ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರ ಸಹಿ

3. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-2 ಪ್ರಾಸಾ-2 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ

2) ಆರೋಪಿತರ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿವರ

ಇಲ್ಲಾ

3) ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿವರ

ಇಲ್ಲಾ

4) ಮುದ್ದೆಮಾಲಿನ/ಜಪ್ತಾದ ವಸ್ತುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ

ಇಲ್ಲಾ

(ನಾಗೇಶ ಪಾಟೀಲ)

ಪ್ರಧಾನ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ

ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ.ಗಂಗಾವತಿ