ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ **19-11-2022** ರಂದು ಸತ್ಯಪ್ರಮಾಣ ಭೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟಿ ಸವಾಲು **3** ನೇ ಪಕ್ಷಗಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ ಬಿ ವಿ ಎಂ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಪಟ್ಲೂರಿ ಮೋಹನ್ ರಾವ್ 3 ನೇ ಪಕ್ಷಗಾರ ನಂ:1 ರವರ ಗಂಡ ಸರ್ವೇ ನಂ: 54/ಡ ಪಿ2 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಹೊಂದಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ, ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಅದನ್ನು ಅವರ ತಂಗಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಮೋಹನ್ ರಾವ್ ಇವರು ಈ 1 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರ ತಂಗಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ದಾನ ಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಅವರ ಖಾಸಾ ಮಗಳಾದ 3 ನೇ ಪಕ್ಷಗಾರ ನಂ:2 ರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೇಲೆ 3 ನೇ ಪಕ್ಷಗಾರರು ಮತ್ತು ಜೆಡಿಆರ್ ನಂ:1 ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಕ್ಕು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಜಮೀನಿನ ಖರೀದಿ ಕರಾರುಪತ್ರ ಕಾನೂನು ಬಾಹೀರವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 3 ನೇ ಪಕ್ಷಗಾರರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಸಿಗಬಾರದು ಅಂತ ನನ್ನ ತಂದೆ ಮತ್ತು ಜೆಡಿಆರ್ ನಂ:1 ಮತ್ತು 2 ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಖರೀದಿ ಕರಾರುಪತ್ರ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 3 ನೇ ಪಕ್ಷಗಾರರಿಗೆ ಈ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಆಗಿರುವ ಖರೀದಿ ಕರಾರುಪತ್ರ ಮತ್ತು ಡಿಕ್ರಿ ವಿಚಾರ ಈ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸತ್ಯ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರರಿಗೆ ಉಕ್ತಲೇಖನ ನೀಡಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೆ. ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ, ಎಂದು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ.

(ಶ್ರೀ. ರಮೇಶ ಎಸ್ ಗಾಣಿಗೇರ)
ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಗಂಗಾವತಿ.