

ದಿನಾಂಕ : 30.09.2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪಿ. ವಕೀಲರಿಂದ ಃ

ಎಂ.ಆರ್.ನಂ.166 ಮೈನಸ್ 14/1993.94 ರಲ್ಲಿ ನನ್ನಂತೆಯೇ ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿ , ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ, ಪಲ್ಲಾರೆಡ್ಡಿ, ವೆಂಕಟಮ್ಮ ಹಾಗೂ ಇತರರಿಗೆ ಮುಟೇಶನ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಡಿ 4 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು . ಎಂ.ಆರ್.ನಂ.163/95.96 ರಲ್ಲಿ ಸಹ ನನ್ನಂತೆಯೇ ಇತರರಿಗೂ ಸಹ ಮುಟೇಶನ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ನಮ್ಮ ಅಣ್ಣ ಬರೆಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ . ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ನಿಡಿ 5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಿಡಿ 5 ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ವೆ ನಂ.227 ರಲ್ಲಿ ನನಗೆ 4 ಎಕರೆ ಆಸ್ತಿ ಬಂದಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ದಿ .19.08.2004 ರಂದು ನಾನು ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಸರಿ . ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯು ಎಂ .ಆರ್.ನಂ.163/95.96 ರಂತೆ ನನಗೆ ಆಸ್ತಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಬರೆಯಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಡಿ 5 ನ್ನು ನಾನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ವೆಂಕಟಮ್ಮ ಎಂಬುವವರು ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಒಂದು ದಾವೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಅದರಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ಸದರಿ ದಾವೆ ನಾನು ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ದಾವಾಆಸ್ತಿಯು ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿಯವರಿಗೆ ನಿಡಿ 5 ರ ಮೂಲಕವೇ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿಯವರಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಆಸ್ತಿ ಹೋಗಿವೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ .ನನಗೆ ನನ್ನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೆ ಯಾವ ಆಸ್ತಿ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ

ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಡಿ 4 ಮತ್ತು 5 ರಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗಪತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಾನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವ ವಿಭಾಗಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಖಾತೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ದಾವಾಆಸ್ತಿ ಸೇರಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಅವರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಬಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿಭಾಗಪತ್ರವನ್ನು ನಾನೇ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆಸ್ತಿಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕಾರಣ ನಿಡಿ 4 ಮತ್ತು 5 ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಆಗಿವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಡಿ 4 ರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಹಿರಿಯರ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.135/3 ರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಎಕರೆ 24 ಗುಂಟೆ ಪೈಕಿ ಒಂದು ಎಕರೆ 12 ಗುಂಟೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ವೆ ನಂ.52 ರಲ್ಲಿ 2.6 1/2 ಗುಂಟೆ ಆಸ್ತಿ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಅದೇ ರೀತಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.224 ರಲ್ಲಿ ನಿಡಿ 5 ರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.224 ರಲ್ಲಿ 7 ಎಕರೆ 17 ಗುಂಟೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ವೆ ನಂ.229 ರಲ್ಲಿ 4 ಎಕರೆ 39 ಗುಂಟೆ ಆಸ್ತಿ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿಯವರ ಜೀವಿತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿಡಿ 4 ಮತ್ತು 5 ನ್ನು ನಾನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ದಾವಾಆಸ್ತಿಯು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಅನುಮತಿಯ ಮೇರೆಗೆ 2013.14 ರಲ್ಲಿ ಖಾತೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಖಾತೆಯಾದ ನಂತರ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಅವರು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಅಡವಿಟ್ಟು ಸಾಲ ಪಡೆದು ನಂತರ ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ನಾನು ದಾವಾಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಮಾತ್ರ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ . ಎಲ್ಲಾ ಇತರೆ ಆಸ್ತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ದಾವಾಆಸ್ತಿಯು ಸಹ ಮುಟೇಶನ್ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹೌದು ಆದರೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ . ದಾವಾಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಸ್ವಾ ಧೀನ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗ ನನಗೆ ತೊಂದರೆ ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ

ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ದಾಖಲಾತಿ ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ನೀಡಲು ಹಾಗೂ ಅವರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿರುವ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಬಳಿಸಲು ಸುಳ್ಳು ದಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನಕ್ಕೆ ಗಣಕೀಕರಿಸಲಾಯಿತು).

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ.

(ಮನು ಬಿ.ಕೆ.)

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಜೆಎಂಎಫ್‌ಸಿ, ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ