

ಸಿ ಸಿ ನಂ.699/2019

ಪಿಡ್ಲೂ - 1 ಕೆ ಎ ಶಶಿಕಲಾ

ದಿನಾಂಕ 09-08-2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟಿ ಸವಾಲು ಃ ಶ್ರೀ. ಎನ್ ಎಸ್ ಪಿ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಆರೋಪಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಾಲ ಪಿಗ್ಮಿ ಸಾಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪಿಗ್ಮಿ ಸಾಲ ಪಡೆಯಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಅವರ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೇವಣಿ ಇಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆರೋಪಿಗೆ ನಾವು ಒಟ್ಟು ರೂ. 1,00,000/- ಸಾಲ ನೀಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಆರೋಪಿಯು ಚೆಕ್ ನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಸಲು ಹಾಗೂ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿ ರೂ. 1,68,747/- ಆಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಆರೋಪಿಯು ಚೆಕ್ ನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿಯು 2019ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿಯು ಚೆಕ್ ನೀಡಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆಕೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಬರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯು ಸಾಲದ ಮರು ಪಾವತಿಯ ಸಂಬಂಧ ಸದರಿ ಚೆಕ್ ನ್ನು ಪಿಗ್ಮಿ ಸಂಗ್ರಹಗಾರರ ಬಳಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿಯು ಚೆಕ್ ನ್ನು ತುಂಬಿಸಿಯೇ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಅವರಿಂದ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರನೋಟ್, ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಖಾಲಿ ಚೆಕ್ ನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಚೆಕ್ ನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಸಾಲ ನೀಡುವಾಗ ಇಬ್ಬರು ಜಾಮೀನುದಾರರನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆರೋಪಿಯು ಸಾಲವನ್ನು ಕಟ್ಟದೇ ಇದ್ದಾಗ ಆಕೆಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಿಂದ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಸದರಿ ನೋಟೀಸ್ ನ್ನು ಆರೋಪಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆ ನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ನೋಟೀಸ್ ನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಬಹುದು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ಆ ರೀತಿ ಗ್ರಾಹಕರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಆರ್ಬಿಟ್ರೇಟರ್ ಗೂ ಸಹ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು ಉಂಟು. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಚೆಕ್ ಬೌನ್ಸ್ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿಯು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಹೋದವರು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿಯು ಆ ರೀತಿ ಯಾವುದೇ ಚೆಕ್ ನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಬದಲಾಗಿ ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಿಂದ ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಹೋದವರು ಬಲವಂತವಾಗಿ ಆರೋಪಿಯಿಂದ ಚೆಕ್ ನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ಪಡೆದ ಸಾಲ ಸಮಯ ಮುಗಿದಿದ್ದರಿಂದ ಆಕೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಆರ್ಬಿಟ್ರೇಟರ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಹೂಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ಹೂಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಬಾಕಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗಾ ಸರಿದೂಗಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ಮುಗ್ಧರಾದ ಆರೋಪಿಯಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ಕೇಸ್ ನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಲವು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ ಸಿಎಓ ಕೃಷ್ಣ ರವರು ಗ್ರಾಹಕರ ಸಹಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗೆ ಪೋರ್ಜರಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅವರನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಿಂದ ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಿಂದ ಪುಕಾರು ನೀಡಿದ್ದು, ಅವರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅದಕ್ಕೂ ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಕರಣ ಸಹ ದಾಖಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿ ಚೆಕ್ ನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಆತನಿಂದ ಯಾವುದೇ ಬರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯು ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ತೀರಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಚೆಕ್ ನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಬರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ಆರೋಪಿ ಯಾವ ದಿನಾಂಕ ಎಲ್ಲಿ ನಿಪಿ1 ಚೆಕ್ ನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ದೂರಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸದರಿ ಚೆಕ್ ನ್ನು ಯಾರು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಹ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆರೋಪಿ ಪಿಗ್ಮಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಾಗ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ನೀಡಿದ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಖಾಲಿ ಚೆಕ್ ನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆಕೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಹೂಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಿಂದ ಬೆರಳಚ್ಚು ಪಡಿಸಲಾಯಿತು.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇದೆ.

ಸಹಿ-

(ಸಂತೋಷ ಕೊಠಾರಿ)

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು

ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾಯದಂ., ವಿರಾಜಪೇಟೆ