

ದಿನಾಂಕ 12.06.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ

ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು:- 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ

ಬಿ.ಯು.ಪಿ ರವರಿಂದ:-

ನಾನು ಚೆಪ್ಪುಡೀರಾ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವಳು. ನನ್ನನ್ನು ತೀತಮಾಡ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ವಿವಾಹ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ನನ್ನ ತಂದೆಗೆ ಸೇರಿದ ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಾಂಶವನ್ನು ಕೋರಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅಜ್ಜನಿಗೆ ಕಾರ್ಯಪ್ಪ, ಬಿದ್ದಪ್ಪ, ಪೂಣಚ್ಚ, ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಮತ್ತು ನಾಚಪ್ಪ ಎಂಬ 5 ಜನ ಗಂಡು ಮತ್ತು ರೂಬಿ ಎಂಬ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ಇದ್ದಳು. ನನ್ನ ತಂದೆಯ ಹೆಸರು ಬಿದ್ದಪ್ಪ, ನಾನು, 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ವಾದಿ ಹಾಗೂ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಅವರ ಮಕ್ಕಳು.

ನನ್ನ ತಂದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹೋದರರು ಕುಟುಂಬದ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಬಾಯಿಮಾತಿನ ಮೂಲಕ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ನಾನು ವಾದಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಂದೆಯ ಸಹೋದರರು ಮತ್ತು ಸಹೋದರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ನಿ.ಪಿ 1 ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ತಯಾರಿಸಿ, ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು 2019ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನಮಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ, ಕ್ರಯಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ನನಗೆ ಮತ್ತು 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ವಾದಿಗಳಿಗೆ ರೂ. 2,40,000/- ಸಾವಿರ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ನಾವು ಮೂರು ಜನ ಸಹೋದರಿಯರು ಸಮನಾಗಿ ಹಂಚಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮತ್ತು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ನಡುವೆ ಆಸ್ತಿಗಳು ವಿಭಾಗವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿಯ 2ನೇ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕ್ರಯದ ಕರಾರುಪತ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕರಾರುಪತ್ರದಡಿ ನಾವು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ದಿನಾಂಕ 04.10.2024 ರ ಕ್ರಯಪತ್ರದಡಿ ನನ್ನ ಭಾಗಾಂಶದ ಹಣವನ್ನು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಮತ್ತು 1 ಹಾಗೂ 2 ನೇ ವಾದಿಗಳು ನಮ್ಮ ಭಾಗಾಂಶದ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಕ್ರಯಪತ್ರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಭಾಗಾಂಶದ ರೂಪದಲ್ಲಿ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ

ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ
ಕೋರಿರುವಂತಹ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಲ್ಲ ಎಂದರೆ
ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ:- ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ
ಉತ್ತರೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

(ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಹಿ)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ
ಸಹಿ

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ವಿರಾಜಪೇಟೆ.