

ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 24.03.2026.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಪರಶ್ರೀ. ಕೆ. ಎನ್. ವಿ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನನ್ನ ಆಸ್ತಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 1 ಎಕರೆ 95 ಸೆಂಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಖರೀದಿಸಿದ ದಾವಾ ಸರ್ವೆ ನಂ. 189/1 ಅದರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 3 ಎಕರೆ 30 ಸೆಂಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಶರೀನ್ 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮಾರಿದ್ದು ಅವರು ನಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಿಕರಲ್ಲ, ಊರಿನವರು. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಕಾರ್ಯಪ್ಪ, ಪೊನ್ನಪ್ಪ, ಸರಿತಾ ರವರ ಮತ್ತು 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ದಾವೆ ಹಾಕಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ಕ್ರಯತಪ್ಪದ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. 189/1 ರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 3 ಎಕರೆ 29 ಸೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದು ಪೂರ್ತಿ ಜಾಗ ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ದಾವಾಸ್ತಿ 30 ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರವಿದ್ದು ನಾವೇ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುತ್ತೇವೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಖರೀದಿಸುವಾಗ ಹದ್ ಬಸ್ತ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹದ್ ಬಸ್ತ್ ಆದಾಗ ನಮಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಬಂದಿತ್ತು. ಹದ್ ಬಸ್ತ್ ವರದಿಯಂತೆ 30 ಸೆಂಟ್ ಒತ್ತುವರಿ ನಾನು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಹಿ ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿ. ತಿಳಿದ ದಿನ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿ ಈ ಒತ್ತುವರಿ ಜಾಗವನ್ನು ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಜಾಗ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟ ನಂತರ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತಂತಿ ಬೇಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದು ನಂತರದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಸರಿ, ನನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಬೇಲಿ ಹಾಕಲು ಬಂದರು. ನಾನು ಮೊದಲಿಗೆ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟೆ ನಂತರ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ದೂರು ಕೊಟ್ಟರು. ನಾನು ದಾವಾಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮುನ್ನ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿ 3 ಎಕರೆ 29 ಸೆಂಟ್ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾಧೀನ ಇರುವುದು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಂತರ ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ 30 ಸೆಂಟ್ ದಾವಾಸ್ತಿ 189/2 ರಲ್ಲಿದೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರು ಬೇಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅವರ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಅದು ನನ್ನ ಜಾಗವಾಗಿತ್ತು. 2 ರಿಂದ 5 ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಜೊತೆ

ಸೇರಿ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಲು ದಾವೆ ಹೂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು O.S. 88/2023 ವಿರಾಜಪೇಟೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆಂದು ಹಾಕಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಈಗ ಹೇಳಿದ ದಾವೆಯನ್ನು ನಾನೇ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ವಿರುದ್ಧ ಹಾಕಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪ್ಪ ನವರ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದಾವೆ ಉರ್ಜಿತವಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ 3 ಎಕರೆ 29 ಸೆಂಟ್ ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾದೀನ ಇದ್ದು ಅವರೇ ಹಕ್ಕುದಾರರು ಎಂದರೆ, ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ 30 ಸೆಂಟ್ ರಷ್ಟು ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸ್ವಾದೀನ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಮುಂದುವರೆದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದಾವೆ ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಆ ದಾವೆಯ ವಿವರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂ. 189/2 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆ 95 ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ 45 ವರ್ಷದಿಂದ ಕೃಷಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೃಷಿ ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವ ಫೋಟೋಗಳಿಗೆ C.D. and negative ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಕೇಸಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ English ನಲ್ಲಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಬರೆದಿದು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹದ್ ಬಸ್ತು ಸರ್ವೆ ಆದ ದಿನವೇ ತಂತಿ ಬೇಲಿಯನ್ನು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಹಾಕಿದ್ದು ವಾದಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ದಿ. 30.12.2023 ರಂದು ನನ್ನ ಸ್ವಾದೀನಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕರು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಆಗಿದ್ದು ಅದು ಅವರ ಸ್ವಾದೀನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಬೇರೆ ಊರಿನವರು ಆಗಿದ್ದು ಅವರು ನಮ್ಮ ಜಾಗದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿದ್ದು ನನಗೆ ಇಷ್ಟವಾಗದ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಈ ದಾವೆ ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು 45 ವರ್ಷದಿಂದ ದಾವಾಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಸ್ ವಿ ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ: -

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ನನ್ನ ಆಸ್ತಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. 189/2 ಆಗಿದ್ದು, ನಾನು ದಾವಾಸ್ತಿ ಇದರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ 30 ಸೆಂಟ್ ಅದರ ಸರ್ವೆ ನಂ. 189/1 ರಲ್ಲಿ 45 ವರ್ಷದಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದು Adverse possession ಮೂಲಕ ಮಾಲೀಕನಾಗಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಪರ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವಿ ವಕೀಲರಿಂದ: -

ಹದ್ ಬಸ್ತು ಆದಾಗ ದಾವಾಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಆಗಲೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಅವರು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಮುನ್ನ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆ ಆದ 2 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲವು ಅವರು ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನಕ್ಕೆ ಬೆರಳಚ್ಚಿಸಿದೆ)

Sd/-

ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು

ಮತ್ತು ಪ್ರದನ್ಯಾದಂ., ಪೊನ್ನಂಪೇಟೆ

