

ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 22.11.2025.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ.ಬಿ. ಬಿ. ಎಂ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು Manager ಆಗಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ branch ಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಆದಾರ ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಈ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಜಾಮೀನುದಾರರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಜಾಮೀನು ಕರಾರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ಅಪ್ಪಯ್ಯನ ವಾರಸುದಾರರಾಗಿದ್ದು ಇವರುಗಳ ಜೊತೆ ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲ. ಅಪ್ಪಯ್ಯನವರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಪ್ಪಯ್ಯನ ಜೊತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಕರಾರಿಗೆ 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಜೊತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಕರಾರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿ ಪಿ 10 ರಂತೆ ಸಾಲದ ಬಡ್ಡಿ 12.50 % ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಸುಸ್ಥಿ 2 % ಬಡ್ಡಿ ಕೂಡ ಅಧಿಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ನಿ ಪಿ 10 ರಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ. 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ನಿ ಪಿ 15 ರಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಕನಿಷ್ಠ 12.50 % ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ 3.50 % ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರಿ.

4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಹಿ ನಿ ಪಿ 15 ರ ಖಾಲಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಸಹಿ ಪಡೆದು ಈ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನಂತರ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಬರೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಟಿಂಬರ್‌ನ ಸ್ಟಾಕ್ ಈ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅಡಮಾನವಾಗಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಟಿಂಬರ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಇಲ್ಲ. ನಿ ಪಿ 6 ಮತ್ತು 7 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಟಿಂಬರ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಇರುವುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಈಗ ಟಿಂಬರ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಟಿಂಬರ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಕಡೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಕೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಟಿಂಬರ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಯಾವಾಗ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಒಂದು ಖಾತೆಯನ್ನು NPA ಮಾಡಲು ಸಾಲವನ್ನು 3 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಬಡ್ಡಿ ಅಥವಾ ಅಸಲು ಕಟ್ಟದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು NPA ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ನಿ ಪಿ 24 Bank statement ನಲ್ಲಿ ದಿ. 30.04.2013 ರಿಂದ 30.04.2016 ರ ತನಕ ಯಾವುದೇ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ದಿ. 15.05.2012 ರಿಂದ 30.01.2013 ರ ವರೆಗೂ Bank

statement ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ, Bank amalgamate ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಹೇಳಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿದ್ದ ಸಾಲ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಆ ಸಾಲಿನ Bank statement ಅನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 3 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಸತತವಾಗಿ ಸಾಲ ಪಾವತಿಸದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ NPA ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅಥವಾ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಬಡ್ಡಿ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಿ ಪಿ 24 ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ Arrears ಬಡ್ಡಿ ಎಂದರೆ ಸುಸ್ಥಿ ಬಡ್ಡಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಿ. 30.04.2013 ರಿಂದ 19.08.2019 ರವರೆಗೆ ಸುಸ್ಥಿ ಬಡ್ಡಿ ಹಾಕಿರುತ್ತೇವೆ. Statement of accounts ನಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಜಾಮೀನುದಾರರರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ನೋಟೀಸ್‌ನ charges ಕೂಡ ತೋರಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದಿ. 18.02.2014 ರಿಂದ 05.04.2018 ರಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ charges ಹಾಕಿರುತ್ತೇವೆ. ಆ 2 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ನಿ ಪಿ 14 acknowledge of date 20.01.2015 ಅಲ್ಲದೇ ನಿ ಪಿ 20 ದಾಖಲೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಎರಡು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಬರ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ ಪಿ 14 ಮತ್ತು 20 ರಂತೆ ದಿ. 17.01.2015 ಮತ್ತು 20.01.2015 ರ 3 ದಿನಗಳ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರುವುದು ಸರಿ, ಒಂದು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ Stamp ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇವೆ.

1 ರಿಂದ 3 ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಒಂದೇ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಗಂಡ ಅಪ್ಪಯ್ಯ ಮೃತರಾದಾಗ 1 ರಿಂದ 3 ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ವಯಸ್ಕರಾಗಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿ ಪಿ 21 ಕ್ಕೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರ ಸಹಿ ಮಾತ್ರ ಪಡೆದಿದ್ದು, 2 ಮತ್ತು 3 ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಸಹಿ ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. Guaranteer agreement ಮತ್ತು ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗೆ ಸಹಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಹಿ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರ ಸಹಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ನಿ ಪಿ 12 ಕ್ಕೆ 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಹಿ ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಸಾಲ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿ 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಡಮಾನಕ್ಕೆ ಇರುವ ವಸ್ತುವಿನ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈ ಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈ

ಗೊಳ್ಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಾಗೇ ನಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. Stock ನ valuation 25 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇವೆ. ಸಾಲ ರೂ. 80 ಸಾವಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ಪಡೆದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ಟಾಕ್ ಅನ್ನು ಅಡಮಾನ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಾರ ಶಾಮೀಲಾದ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಸಾಲಗಾರನ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಲ ಸರಿಯಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸದೆ ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈ ಗೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿ ಪಿ 16 ರಂತೆ ನೇರವಾಗಿ 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಅವರು ಬದುಕಿದ್ದಾಗ ಸಾಲಗಾರನಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಿ ಪಿ 18 ರಂತೆ reply notice ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅವರು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದಾವೆ ಉರ್ಜಿತವಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನಕ್ಕೆ ಬೆರಳಚ್ಚಿಸಿದೆ)

Sd/-

ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು  
ಮತ್ತು ಪ್ರದನ್ಯಾದೊ., ಪೊನ್ನಂಪೇಟೆ