

ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ:- 23.07.2026.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ. ಸಿ. ಎಲ್. ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ:-

ಆರೋಪಿ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವಾಗ ನಾನು bank ನಲ್ಲಿ clerk ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ರೈ ಆಗ Manager ಆಗಿದ್ದರು. ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ ಸಾಲ ಕೇಳಿದ್ದೆಷ್ಟು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆಷ್ಟು ಎಂದು ಬರೆದಿಲ್ಲ. OD ಸಾಲ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ದಿ. 01.09.2019 ರಂದು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಇದರ ಸಂಬಂಧ Promissory note and Bond paper ಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಸಾಲ ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಈ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇವೆ. ದೂರನ್ನು ನಾನೇ ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ. Promissory note and Bond paper ಅನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ನಿ ಪಿ 1 ಚೆಕ್ ಅನ್ನು ಆರೋಪಿ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೊದಲು ಆರೋಪಿ ಒಂದು ಲೋನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ತೀರಿಸಿ ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದರು. ಸಾಲದ Bank statement ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಸಮಯ ಪಡೆದ ನಿ ಪಿ 1 ಚೆಕ್ ಅನ್ನು, ಆ ಸಾಲ ತೀರಿಸಿದರು ವಾಪಸ್ ಕೊಡದೆ ಈಗ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾಲ ಇದೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. Promissory note ಮೇಲೆ Co operative society ನಲ್ಲೂ ದಾವೆ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಹಾಕಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ಆರೋಪಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತುಂಬುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದರೂ ಅವರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ, ಆದರೆ ಇಬ್ಬರು ಜಾಮೀನುದಾರರನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇವೆ. ಆ ಜಾಮೀನುದಾರರು ಎಂ ಎನ್ ಬೋಪಣ್ಣ ಮತ್ತು ಕೆ ಎನ್ ಮಂದಣ್ಣ. ಜಾಮೀನುದಾರರಿಗೆ ಆರೋಪಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವುದು ಗೊತ್ತು, ಆದರೆ ಆರೋಪಿ

ಸಾಲ ತೀರುವಳಿಗೆಂದು ಚೆಕ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಜಾಮೀನುದಾರರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಆರೋಪಿ 16 ವರ್ಷದಿಂದ ಪರಿಚಯ. ಆರೋಪಿ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆರೋಪಿ ಹತ್ತಿರ ಹಣ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಹಣ ಲಪಟಾಯಿಸಲು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಗೆ ವಕೀಲರ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿ ಪಿ 5 Postal acknowledgment ನಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿ ಆರೋಪಿಯದ್ದಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನಕ್ಕೆ ಬೆರಳಚ್ಚಿಸಿದೆ)

Sd/-

ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು

ಮತ್ತು ಪ್ರದನ್ಯಾಧಿ., ಪೊನ್ನಂಪೇಟೆ