

ದಿನಾಂಕ 23 ನೇ ಮೇ 2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:-

ಸಬಿತಾ ನನ್ನ ಪತ್ನಿಯ ತಂಗಿ. 2013 ರಿಂದ ಆರೋಪಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಪತಿ ಅಂಗಡಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರು, ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ 2015 -2016 ರಲ್ಲಿ ಗಾರೆಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2016 ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯವರು ಅಂಗಡಿ ತೆರೆದರು ಎಂಬ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಯಿತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ವ್ಯವಹಾರದ ನಂತರ ಆರೋಪಿ 45 ಸಾವಿರ ಹಣವನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸುವ 1 ತಿಂಥವಾ 2 ದಿನದ ಮೊದಲು ಪಡೆದರು. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಹಣವನ್ನೇ ಆರೋಪಿ ಪಾವತಿಸದಿದ್ದಾಗ, ಪುನಃ ಹಣವನ್ನು ಯಾರು ಸಹ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಆರೋಪಿ ತಾನು ಹಣವನ್ನು 2 ದಿನದಲ್ಲಿ ವಾಪಸ್ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಆದ ಕಾರಣ ಹಣ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು 45 ಸಾವಿರ ಹಣ ನೀಡಿದಾಗಲೂ ಆರೋಪಿ ನನಗೆ ಒಂದು ಚೆಕ್ ಅನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಬರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಇದೆ ಆರೋಪಿ ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಆರೋಪಿ ನನಗೆ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಚೆಕ್ ಅನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು. ಆರೋಪಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಸಾಲ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಪುನಃ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನವರು ಎಷ್ಟು ಸಾಲ ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿ ನನಗೆ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಗೆ ನಾನು 2 ನೇ ಬಾರಿ ರೂ 45 ಸಾವಿರ ಹಣ ನೀಡಿದಾಗ, ಆರೋಪಿ ಚೆಕ್ ನೀಡಿದ್ದರು ಆಗ ಬೇರೆ ಯಾರು ಹಾಜರಿರಲಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ಯಾರಿಂದಲೂ ಚೆಕ್ ಅನ್ನು ಬರೆಸಿ ಆಗ ನನಗೆ ನೀಡಿದರು. ಆರೋಪಿ ನಿ ಪಿ 1 ಚೆಕ್ ಅನ್ನು ಮೊದಲೇ ಬರೆವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು. ಆರೋಪಿ ನನ್ನ ಬಳಿ 5 ಲಕ್ಷ ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅಷ್ಟೇ ಹಣವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು. ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ Bank statement ಅನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ನೋಡಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಿ ಪಿ 7 ರಂತೆ 10 ಲಕ್ಷ ಸಾಲ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ ಪಿ 8 ರಂತೆ 3 ಲಕ್ಷ ಸಾಲ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನೇ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವ ಕಾರಣ ಆರೋಪಿಗೆ ಸಾಲ ನೀಡುವ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯು. ಆರೋಪಿ ಸಣ್ಣ Fancy ಅಂಗಡಿ ಇಟ್ಟಿರುವ ಕಾರಣ 5^{ಲಕ್ಷದಷ್ಟು} ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತದ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ನನ್ನಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯು.

C.C. 212-2021

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ :- ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಉಖ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಗಣಕಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ)
ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿಸಿ ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದೆ.

(ಸಾಕ್ಷಿಯವರ ಸಹಿ)

Sd/xxx-

ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರದನ್ಯಾಧಂ., ಪೊನ್ನಂಪೇಟೆ.