

ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ,
ಪೊನ್ನಂಪೇಟೆ.

ಸಿ.ಸಿ. ನಂ. 176/2022

PW - 2

ದಿನಾಂಕ: 23.09.2025 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೆಸರು : ಸುರೇಶ್
ತಂದೆ ಹೆಸರು : ಲೇಟ್ ಚಿಟ್ಟಿಯಪ್ಪ
ವಯಸ್ಸು : 40 ವರ್ಷ
ಉದ್ಯೋಗ : ವ್ಯಾಪಾರ
ವಾಸ ಸ್ಥಳ : ಹೈಸ್ಕೂಲು

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಬಿ. ವಕೀಲರಿಂದ:-

ದಿ. 10.12.2020 ರಲ್ಲಿ PW -1 ರವರು ಕರೆ ಮಾಡಿ ಸಾಲದ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಸಹಿ ಮಾಡಲು ಕರೆಸಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ತಪ್ಪ, ಆರೋಪಿ ಮತ್ತು PW -1 ರವರು ಇದ್ದರು. ನಾನು ಆ ಕರಾರನ್ನು ಓದಿ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಸಹಿ ಹಾಕಿದೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಿ. ಪಿ. 9 ರಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿ. ಪಿ. 9(ಇ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು:- ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಎನ್. ವಕೀಲರಿಂದ :-

PW -1 ರವರು ನಮ್ಮ ಊರಿನವರೇ ಅವರ ಗಂಡ ಸತ್ತು ಹೋದ ನಂತರ ಅವರ ಜಮೀನನ್ನು ನಮಗೆ ಲೀಜ್ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಪರಿಚಯ. ಈಗಲೂ ಲೀಜ್ ಜಮೀನು ನನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದೆ. ಪೊನ್ನಂಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ನಿ. ಪಿ. 9 ದಾಖಲೆಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಹಿ ಹಾಕುವಾಗ ವಕೀಲರು ಇರಲಿಲ್ಲ, Deed writer ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಕೊರೋನಾ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಓಡಾಡುವ ಆದೇಶ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಅಂಗಡಿ

ಮುಗ್ಗಟ್ಟುಗಳು ತೆರೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ವ್ಯಾಪಾರದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಇತ್ತು. ನಿಖರವಾದ ಯಾವ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಆರೋಪಿ ಹಣ ಪಡೆದರು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕರಾರಿನಂತೆ ರೂ. 20 ಲಕ್ಷ ಹಣ ಸಾಲ ವ್ಯವಹಾರವಾಗಿದ್ದು, 4 ಲಕ್ಷ ಹಣ ಮೊದಲಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹೋಗುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆ ತಯಾರಾಗಿತ್ತು. ಭಾಷಾ ಕಾಗದದ ಸಮೇತ ಸಹಿ ಮಾಡುವಾಗ ಕರಾರು ಇತ್ತು. ನಾನು ಹೋಗುವ ಮುಂಚೆಯೇ ಆರೋಪಿ ಮತ್ತು PW -1 ರವರ ಜೊತೆ ಮಾತುಕತೆ ಆಗಿತ್ತು, ನನಗೆ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮಾತ್ರ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪತ್ರ ಆಗುವ ದಿನ PW -1 ರವರ ಗಂಡ ಸತ್ತು ಹೋಗಿದ್ದರು, ಅಂದಾಜು 1 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ತೀರಿ ಹೋಗಿರಬಹುದು. ಆರೋಪಿ ಕಡೆಯಿಂದ ಯಾರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆರೋಪಿಯ ಸಮಕ್ಷಮ ಈದಾಖಲೆಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಸೃಷ್ಟಿತ ದಾಖಲೆಯಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು PW -1 ರವರು ನಮ್ಮ ಊರಿನವರಾಗಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಃ ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನಕ್ಕೆ ಬೆರಳಚ್ಚಿಸಿದೆ)

Sd/-

ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಪೊನ್ನಂಪೇಟೆ.