

ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 25.02.2026.

ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ವಾದಿ ಪರ. ಶ್ರೀ. ಸಿ ಹೆಚ್ ಇ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಿ ಡಿ 17 ರಂತೆ ಆ ದಿನ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮಹಜರ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿ ಡಿ 17 ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಬರೆಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಕಮೀಷನರ್ ವರದಿಗೆ ನಾನು ತಕರಾರು ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. CMC 1/2016 ರ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿ ಪಿ 25 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ದಾವಾಸ್ತಿ ನನ್ನದು ಎಂದು counter claim ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ವಾದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ counter claim ತಕರಾರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿ ಪಿ 6 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿರುವ ವಾದಿಯ ಮನೆ ಸುಮಾರು 60 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲ್ವಟ್ಟದ್ದಾಗಿರಬಹುದು. ನಾನು ಖರೀದಿಸಿದ ಮನೆಯು ಅಷ್ಟೇ ವರ್ಷದ ಹಳೆಯದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಖರೀದಿಸುವಾಗ ವಾದಿಯ ಮನೆಯ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ ಗಲ್ಲಿ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ವಾದಿಯ ದಾವಾಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ counter claim ಕೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿ ಡಿ 11 ರಿಂದ 16 ದಾಖಲೆಗಳು ನಾನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಿಖರವಾಗಿ ನಾನು ಖರೀದಿಸಿದ ಮನೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಖಾಲಿ ಜಾಗದ ನಿಖರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಖರೀದಿಸುವ ಮುನ್ನ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿಲ್ಲ, ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ 14 ಸೆಂಟ್ ಜಾಗ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅಷ್ಟಿತ್ತು ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ, ನಾನು ಖರೀದಿಸುವ ಮುನ್ನ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿಲ್ಲ, ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಆ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಾದಿಯ ಜಾಗವನ್ನು ದಾವಾಸ್ತಿಯ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಾದಿ ಈ ದಾವೆ ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ವಾದಿಯವರು ಅದನ್ನು ಹೊಡೆದು ಹಾಕಲು ಹಕ್ಕು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒತ್ತುವರಿಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಕಮೀಷನರ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒತ್ತುವರಿ ಜಾಗವನ್ನು

ಹೊಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಿ ಡಿ 17 ದಾಖಲೆಯಂತೆ ದಾವಾಸ್ತಿಯ ಪೂರ್ವದ ಕಡೆ ಇರುವ ಸರ್ವೆ
ನಂ. 62/21 ರ ಮಾಲೀಕರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಸುಳ್ಳಾಗಿ ಬರೆಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ
ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನಕ್ಕೆ ಬೆರಳಚ್ಚಿಸಿದೆ)

sd/-

ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು

ಮತ್ತು ಪ್ರದನ್ಯಾಧಂ., ಪೊನ್ನಂಪೇಟೆ