

KAKB620032152024



**ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯ ನ್ಯಾಯಿಕ
ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜೇವರ್ಗಿ.**

ದಿನಾಂಕ 17ನೇ ಫೆಬ್ರುವರಿ ಮಾಹೆ 2025ನೇ ಇಸವಿ

ಃ **ಉಪಸ್ಥಿತರು** ಃ

ಶ್ರೀ ಕಾಶಿನಾಥ ವಿ. ಉಪ್ಪಾರ್, ಬಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ.

**ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯ
ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜೇವರ್ಗಿ.**

ಅಸಲು ದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆ: 172/2024

ಅರ್ಜಿದಾರರು -

ಜ್ಯೋತಿ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ ಚೂರಿ

ವ: 65 ವರ್ಷ, ಉ: ಒಕ್ಕಲುತನ,

ಸಾ: ಬಳ್ಳಾಂಡಗಿ, ತಾ: ಜೇವರ್ಗಿ, ಜಿ: ಕಲಬುರ್ಗಿ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ.ಜಿ., ವಕೀಲರು)

ವಿರುದ್ಧ

ಎದುರುದಾರರು - 1. ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್

K.B.J.N.L. (J.B.C)

ವಿಭಾಗ ನಂ.3, ಚಿಗರಳ್ಳಿ,

ತಾ: ಜೇವರ್ಗಿ, ಜಿ: ಕಲಬುರ್ಗಿ.

2. ಮುತ್ತು ಎಂ. ಮಂದೆವಡಗಿ,

ವ: ವಯಸ್ಸು, ಉ: ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ,

ಸಾ: ಅನ್ನಪೂರ್ಣೇಶ್ವರಿ ನಗರ, ಬಣದಾಳ ರಸ್ತೆ,

ಸಿಂಧಗಿ.

(ಶ್ರೀ ಜಿ ವಿ ಬಿ., ವಕೀಲರು)

ಮದ್ಯಕಾಲೀನ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 2 ರ ಪಕ್ಷಗಾರರು

ಅರ್ಜಿದಾರರು - ಜ್ಯೋತಿ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ ಚೂರಿ

ವಿರುದ್ಧ

ಎದುರುದಾರರು - 2. ಮುತ್ತು ಎಂ. ಮಂದೆವಡಗಿ,

1	Provision under which the	U/Sec.39 Rule 1 and 2 of CPC.
---	---------------------------	-------------------------------

KAKB620032152024



	application is filed	
2	Relief sought for	Not to lay canal from South to North in land Sy.No.64/1,
3	The date on which the application is filed	Along with suit
4	Number of application	I.A.No.II
5	The date which the objection are filed by different opponents	23-01-2025
6	The date on which the orders were passed on the said application	17-02-2025

ಸಿಪಿಸಿ ಕ್ರಮಾದೇಶ 39 ನಿಯಮ 1 ಮತ್ತು 2 ರ ಮೇಲೆ ಆದೇಶ

ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ವಿವರ

1. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯು ಜೇವರ್ಗಿ ತಾಲೂಕಿನ ಬಳುಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ 05 ಎಕರೆ ಇದರಲ್ಲಿ 14 ಗುಂಟೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.
2. ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ನಂಬರ 2 ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ 2ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂಬರ 2 ರವರು ವಾದಿಯ ಬಳುಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.164/1, ರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ-ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಕೊರಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂಬರ 2 ರವರ ವಿರುದ್ಧ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
3. **ಅರ್ಜಿಯ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ:** ವಾದಿಯು ಪ್ರಸ್ತುತ ದಾವೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ವಾದಿಯು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ವಾದಿಯು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಲೀಕರಿದ್ದು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನೊಂದಾಯಿತ ಖರೀದಿ ಪತ್ರದ

KAKB620032152024



ಮೂಲಕ ದಿನಾಂಕ 13-11-2015 ರಂದು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾವೆಯ ಹೆಸರು ದಾಖಲಾಗಿ ವಾದಿಯು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯು ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ.

4. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತನಗೆ ನೀಡಿದ ಕಾಲುವೆ ಕೆಲಸದ ಪ್ರಕಾರ ವಾದಿಯ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ-ಪಶ್ಚಿಮ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ-ಉತ್ತರ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ತಿರುವಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.

5. ವಾದಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತನಗೆ ನೀಡಿದ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ದಕ್ಷಿಣ-ಉತ್ತರ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ವಾದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಳು ಮತ್ತು ದನಗಳು ಕಟ್ಟುವ ಶೆಡ್ಡ್ ಇದ್ದು, ಇದರಿಂದ ವಾದಿಗೆ ಬೆಳೆ ಹಾನಿಯ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

6. ವಾದಿಯು ಮುಂದು ವರೆದು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿಷ್ಟಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾದ ವಾದಿಯ ಗಂಡನಾದ ಶ್ರೀಮಂತ ಇತನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗೆ ದೂರನ್ನು ನೀಡಿದರೂ ಸಹಿತ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ವಿರುದ್ಧ ವಾದಿಯು ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕೊರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

KAKB620032152024



7. ವಾದಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ-ಪಶ್ಚಿಮ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸ ನೀಡಿದ್ದು, ಆದರೆ 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ-ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾದಿಗೆ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರಿಪಡಿಸಲಾರದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು ತನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತವಾದ ದಾವೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲತೆಯ ಪರ ಒಲವು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಾವಾ ಆದ್ದರಿಂದ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ-ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಕೋರಿ ಈ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ 2ನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂಬರ 2 ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

8. ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಗೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂಬರ 2 ರವರ ಪರ ವಕೀಲರು ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ 2ಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ವಾದಿಯು ಕೇವಲ ಸುಳ್ಳು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯೊಂದಿಗೆ ಕರಾರನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

9. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ವಾದಿಯು ಒಬ್ಬ ರೈತ ಮಹಿಳೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಾದಿಯು ಒಬ್ಬ ಸರಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ವಾದಿಯು ಸುಳ್ಳು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ,

KAKB620032152024



ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾದ ಮ್ಯಾಪನ್ನು ತೋರಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ-ಉತ್ತರ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಎಕ-ತರ್ಫಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪಡೆದಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

10. ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂಬರ-2 ರವರು ಮುಂದುವರೆದು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಬಳುಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ಒಟ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ 14 ಎಕರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಾದಿಯು 05 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಖರೀದಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಳಿದ 09 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಅಭೀಷೇಕ ಮತ್ತು ಆಕಾಶ ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಬಳುಂಡಗಿ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ಕೇವಲ ವಾದಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿದ ಎಕ-ತರ್ಫಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಯಿಂದ ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ನಂ.64/4 ರಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ಕೆಲಸವು ನಿಂತು ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ.

11. ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂಬರ-2 ರವರು ಮುಂದುವರೆದು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ವಾದಿಯು ಬಳುಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ರ ಒಟ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ 14 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ 05 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಖರೀದಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಮೂಲ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು 2003 ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಕೇಳಲು ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾನೂನು

KAKB620032152024



ಬದ್ಧವಾಗಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಪಡೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸದರಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದು, 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತನಗೆ ನೀಡಿದ ಕೆಲಸದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ನೀಡಿದ ಕಾಲುವೆ ಕೆಲಸದ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುವ ಕರಾರು ಸಹ ಇದ್ದು, ಸದರಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಇದ್ದು ಮದ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ ನಂ.2 ನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

12. ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರ ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ನಂತರ,ಈ ಅರ್ಜಿಯ ನಿರ್ಧರಣೆಗಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.1 : ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತವಾದ ದಾವೆಯನ್ನು ವಾದಿ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.2 : ಅನುಕೂಲತೆಯ ಒಲವು ವಾದಿ ಪರ ಇದೆಯೇ?

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.3 : ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ ವಾದಿಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.4 : ಯಾವ ಆದೇಶ ?

13. ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವೈಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಮುಂದಿನಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ .

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.1 : ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ

KAKB620032152024



ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.2 ಃನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.3 ಃನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.4 ಃಮುಂದಿನ ಆದೇಶದಂತೆ

ಃಃ ಕಾರಣಗಳು ಃಃ

14. **ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.1:- ಮೊದಲ ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತವಾದ ಮೊಕದ್ದಮೆ:**

ಪ್ರಸ್ತುತ ದಾವೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ವಾದಿಯು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ವಾದಿಯು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಲೀಕರಿದ್ದು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನೊಂದಾಯಿತ ಖರೀದಿ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ದಿನಾಂಕ 13-11-2015 ರಂದು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾವೆಯ ಹೆಸರು ದಾಖಲಾಗಿ ವಾದಿಯು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯು ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತನಗೆ ನೀಡಿದ ಕಾಲುವೆ ಕೆಲಸದ ಪ್ರಕಾರ ವಾದಿಯ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ-ಪಶ್ಚಿಮ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ-ಉತ್ತರ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ತಿರುವಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತನಗೆ ನೀಡಿದ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ದಕ್ಷಿಣ-ಉತ್ತರ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ವಾದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಳು ಮತ್ತು ದನಗಳು ಕಟ್ಟುವ ಶೆಡ್ಡ್ ಇದ್ದು ಇದರಿಂದ ವಾದಿಗೆ ಬೆಳೆ ಹಾನಿಯ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ

KAKB620032152024



ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಕೃತ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಆದ್ದರಿಂದ ವಾದಿಗೆ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರಿಪಡಿಸಲಾರದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು ತನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತವಾದ ದಾವೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲತೆಯ ಪರ ಒಲವು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

15. ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಗೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂಬರ 2 ರವರ ಪರ ವಕೀಲರು ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ 2ಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ವಾದಿಯು ಕೇವಲ ಸುಳ್ಳು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯೊಂದಿಗೆ ಕರಾರನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

16. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ವಾದಿಯು ಒಬ್ಬ ರೈತ ಮಹಿಳೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಾದಿಯು ಒಬ್ಬ ಸರಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ವಾದಿಯು ಸುಳ್ಳು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾದ ಮ್ಯಾಪನ್ನು ತೋರಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ-ಉತ್ತರ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಎಕ-ತರ್ಫಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

KAKB620032152024



17. ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂಬರ-2 ರವರು ಮುಂದುವರೆದು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಬಳುಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ಒಟ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ 14 ಎಕರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಾದಿಯು 05 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಖರೀದಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಳಿದ 09 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಅಭೀಷೇಕ ಮತ್ತು ಆಕಾಶ ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಬಳುಂಡಗಿ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ಕೆವಲ ವಾದಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿದ ಎಕ-ತರ್ಫಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಜಿಯಿಂದ ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ನಂ.64/4 ರಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ಕೆಲಸವು ನಿಂತು ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ.

18. ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂಬರ-2 ರವರು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ವಾದಿಯು ಬಳುಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ರ ಒಟ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ 14 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ 05 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಖರೀದಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಮೂಲ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು 2003 ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಕೇಳಲು ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸದರಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದು, 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತನಗೆ ನೀಡಿದ ಕೆಲಸದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ

KAKB620032152024



1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ನೀಡಿದ ಕಾಲುವೆ ಕೆಲಸದ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುವ ಕರಾರು ಸಹ ಇದ್ದು, ಸದರಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಇದ್ದು ಮದ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ ನಂ.2 ನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

19. ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತಮ್ಮ ವಾದದ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಶವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

20. ವಾದಿಯು ಸನ 2024-2025 ರ ಬಳೂಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ64/4 ಪಹಣಿಯನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿದ್ದು, ಕಾಲಂ ನಂ.9 ರಲ್ಲಿ ವಾದಿಯ ಹೆಸರು ದಾಖಲಿರುವುದು ಕಂಡಬರುತ್ತದೆ. ವಾದಿಯು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತ ದಿನಾಂಕ 13-11-2015 ರ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮಾರಾಟದ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ವಾದಿಯು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಶಾರದಾಬಾಯಿ ಗಂಡ ಚನ್ನಪ್ಪ ಅವರಿಂದ ಖರೀದಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಕಂಡಬರುತ್ತದೆ. ವಾದಿಯು ಸನ 2017-2018 ರ ಬಳೂಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ64/1 ಪಹಣಿಯನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿದ್ದು, ಕಾಲಂ ನಂ.9 ರಲ್ಲಿ ಅಭೀಷಿಕ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 04 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಆಕಾಶ ತಂದೆ ಬಸವರಾಜ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 04 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 05 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ದಾಖಲಿರುವುದು ಕಂಡಬರುತ್ತದೆ. ವಾದಿಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ವಿಭಾಗ ಸಂ.3 ಚಿಗರಳ್ಳಿ ಇವರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಫಿಯಾದಿಯನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವಾದಿಯು, ವಿಷೇಶ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ದಂಡೆ ಯೋಜನೆ

KAKB620032152024



ಭೀಮರಾಯನಗುಡಿ ನಡುವಳಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸನ್ 2002 ರಲ್ಲಿ ಬಳೂಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.64/ಅ,ಆ,ಇ, ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಇರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವಾದಿಯು ಬಳೂಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ನಕಾಶೆ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ನಕಾಶೆ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ವೆ ನಂ.64 ರಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಇರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

21. ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಂಶದಲ್ಲಿ, ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವಾದಿಯು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತವಾದ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತೋರ್ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಮುಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲ ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತವಾದ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಎಂದರೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವಾದಿಯು ತಂದಿರುವ ವ್ಯಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಿರುಳಿದ್ದು, ಸದರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದು, ವಾದಿಯ ವ್ಯಾಜ್ಯವು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರಿದು ವಾದಿಯು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಅಂತಿಮ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಭವ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವು ಸಹ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಾಣಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಅವಶ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

22. ಪ್ರಸ್ತುತ ದಾವೆಯನ್ನು ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಇರುತ್ತದೆ. ವಾದಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ ವಾದಿಯು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತವಾದ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ **ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ 1ನ್ನು ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ.**

KAKB620032152024



23. **ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ 2 ಮತ್ತು 3 ಃ ಅನುಕೂಲತೆಯ ಒಲವು ಮತ್ತು ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ ಮತ್ತು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗದ ಕ್ಷತಿ:**

24. ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ 2 ಮತ್ತು 3 ನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಎರಡೂ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಳಪಡುವ ವಿಷಯ ಒಂದೇ ಅಂಶದಿಂದ ಬರುವುದರಿಂದ ಚರ್ಚೆಯ ಪುನಾರಾವರ್ತನೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು, 2 ಮತ್ತು 3ನೇ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

25. ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಜಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ವಾದಿಯು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಜಿಯ 2ನೇ ನಿಯಮವಾದ ಅನುಕೂಲತೆಯ ಒಲವು ಮತ್ತು 3 ನೇ ನಿಯಮವಾದ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ ತನಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೂಪಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಅನುಕೂಲತೆಯ ಒಲವು ಮತ್ತು ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ ಎಂದರೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಜಿಯನ್ನು ವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ ನೀಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ವಾದಿಗೆ, ಪ್ರತಿವಾದಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೇಡು, ಶ್ರಮ ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲತೆಯಾಗುವುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಾದಿಯು ಅನುಕೂಲತೆಯ ಒಲವು ಮತ್ತು ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ ತನಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತೋರ್ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ನಿರ್ಣಯಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಅಂಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

26. ಪ್ರಸ್ತುತ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಉಭಯ ಪಕ್ಷಗಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕೂಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ವಾದಿಯು ಬಳೂಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1ನ್ನು 2015 ರಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬಳೂಂಡಗಿ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.64 ರಲ್ಲಿ ಸನ್ 2002-2003 ರಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ದಂಡೆ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ

KAKB620032152024



ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮಾಡಲು ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭೀಮರಾಯನಗುಡಿ ಇವರು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. 2003 ರಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನತೆಯಾಗಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಮೂಲ ಮಾಲೀಕರಾದ ಶಾರದಾಬಾಯಿ ಗಂಡ ಚೆನ್ನಪ್ಪ ಇವರು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

27. ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂಬರ 2 ರವರು ತನ್ನ ವಾದದ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ.2 ರವರು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಉಪ-ವಿಭಾಗ 11 ಚಿಗರಳ್ಳಿ ತಾಲೂಕಾ ಜೇವರ್ಗಿ ಇವರು ನೀಡಿದ ನಕಾಶೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ನಕಾಶೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಬಳೂಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.68 ರಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ವಾದಿಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸ ಇರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ರಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸ ಮುಂದುವರೆದು 64/2 ರಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮುಂದುವರೆದಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ.2 ರವರು ಬಳೂಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ರ ಫಾರಂ ನಂ.10ನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಫಾರಂ ನಂ.10 ಪ್ರಕಾರ ಆಕಾಶ ತಂದೆ ಬಸವರಾಜ, ಅಭೀಷೇಕ ತಂದೆ ಬಸವರಾಜ ಮತ್ತು ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಫೋಡಿಯಾಗಿ ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಸರು ದಾಖಲಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಮುಂದುವರೆದು ಸನ್ 2015 ರ ಫಾರಂ ನಂ.10 ನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೂಲ ಮಾಲೀಕರಾದ ಶಾರದಾಬಾಯಿ ಗಂಡ ಚೆನ್ನಪ್ಪ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 14 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

KAKB620032152024



28. ಉಭಯ ಪಕ್ಷಗಾರರು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ವಾದಿಯ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ-ಉತ್ತರ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸ ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ 2003 ರಲ್ಲಿ ಬಳೂಂಡಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.64/1 ರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿ 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತನಗೆ ನೀಡಿರುವ ಕೆಲಸದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

29. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ **ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪರಿಹಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1963 ರ ಕಲಂ 20(ಎ)** ಚರ್ಚಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತದೆ.

ಕಲಂ 20(ಎ) ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕರಾರುಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಉಪಬಂಧಗಳು: ಈ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ, ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಒಂದು ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಒಂದು ಕರಾರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ , ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮಾಡುವುದು ಅಂತಹ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಯೋಜನೆಯ ಬೆಳವಣಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಮುಕ್ತಾಯದಲ್ಲಿ ತಡೆಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವುದೇ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

KAKB620032152024



30. **ವಿವರಣೆ.** ಈ ಕಲಮಿನ ಕಲಮು 20ಬಿ ಮತ್ತು ಕಲಮು 41 ರ ಖಂಡ (ಎಚ್-ಎ) ರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ, ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಯೋಜನೆ ಎಂಬ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯೇನೆಂದರೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಉಪ-ವಲಯಗಳ ವರ್ಗ.

31. ಸದರಿ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಉಪ-ವಲಯಗಳ ವರ್ಗದ ಪರಿಶಿಷ್ಟದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 3(ಇ) ರಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕೆಲಸವು ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಯೋಜನೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಮುಕ್ತಾಯದಲ್ಲಿ ತಡೆಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವುದೇ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

32. **ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1963 ರ ಕಲಂ 41 ಚರ್ಚಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತದೆ. ಕಲಂ 41 ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಲಂ 41 ಎಚ್-ಎ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ.**

33. **ಕಲಂ 41 (H-A) ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದು ಯಾವುದೇ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ತಡೆ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಅಥವಾ ಮುಕ್ತಾಯಗಳಿಗೆ ವಿಳಂಬ ಉಂಟು ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪೂರಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಮುಂದುವರೆದ ಉಪಬಂಧಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಯ ವಸ್ತು ವಿಷಯವಾಗಿರುವ ಸೇವೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದರೆ**

KAKB620032152024



34. ಸದರಿ ಈ ಕಲಮಿನ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ನೀರಾವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕೆಲಸವಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ವಿಳಂಬವುಂಟು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಿರ್ಬಂದಕಾಜ್ಜೆ ನೀಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತದೆ.

35. ಪ್ರಸ್ತುತ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಉಭಯ ಪಕ್ಷಗಾರರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಅನುಕೂಲತೆಯ ಒಲವು ವಾದಿಯ ಕಡೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ ವಾದಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾಲುವೆ ಕೆಲಸವು ರೂ.2,07,42,543/- (ಎರಡು ಕೋಟಿ ಎಳು ಲಕ್ಷದ ನಲವತ್ತು ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ನಲವತ್ತು ಮೂರು ರೂಪಾಯಿ) ಅನುದಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಸದರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಅವರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿ ವಾದಿಗಿಂತ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿದರೆ ವಾದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಾದಿಯ ಕಡೆ ಅನುಕೂಲತೆಯ ಒಲವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಒಂದುವೇಳೆ ಈ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ **ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ: 2 ಮತ್ತು 3 ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತದೆ.**

KAKB620032152024



36. ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ 4: ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಃ: ಆದೇಶ ಃ:

ಸಿ.ಪಿ.ಸಿ. ಕ್ರಮಾದೇಶ 39 ನಿಯಮ 1 ಮತ್ತು
2 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವಾದಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ
ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 2ನ್ನು ರೂಪಾಯಿ 1,000/-
ರೊಂದಿಗೆ ವಜಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ವಿವಾದಾಂಶಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

(ಈ ಮೇಲಿನ ಆದೇಶವನ್ನು ಶೀಘ್ರಲಿಗಾರನಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಗಣಕಯಂತ್ರದ ಮೇಲೆ
ಉಕ್ತಲೇಖನ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದಿ ದಿನಾಂಕ 17ನೇ
ಫೆಬ್ರವರಿ 2025 ರಂದು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಲಾಯಿತು).

(ಶ್ರೀ ಕಾಶಿನಾಥ ವಿ. ಉಪ್ಪಾರ್)

ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಜೇವರ್ಗಿ.

Visit ecourts.gov.in for updates or download mobile app “eCourts Services” from
[Android](#) or [iOS](#)