

**IN THE COURT OF ADD. CHIEF METROPOLITAN MAGI. COURT NO.1  
AT AHMEDABAD  
CRIMINAL CASE NO. 63049/2021**

**order below Exh.1**

- (૧) આ કામના આરોપી ઉપર ઇ.પી.કો. કલમ:૧૮૮ અને The Disaster Management Act ,2005 ની કલમ:૫૧-બી અને એપેડેમિક ડિસીઝ એક્ટ ૧૯૮૭ની કલમ ૩ મુજબના ગુન્હા સબબનું ચાર્જશીટ પોલીસ એજન્સી દ્વારા કરવામાં આવેલ છે. ક્રિમી.પ્રોસીજર કોડ,૧૯૭૩ ની કલમ: ૧૮૫ તળે ઇ.પી.કો. કલમ: ૧૮૮ ના ગુન્હાનું સંજ્ઞાન ( Cognizence ) અદાલત કઈ રીતે અને કયારે લઈ શકે ? તેની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે જે નીચે પ્રમાણે છે:-

Section :195 Prosecution for contempt of lawful authority of public servants, for offences against public justice and for offences relating to documents given in evidence .

(1) No Court shall take cognizance

( a ) ( i ) of any offence punishable under sections 172 to 188 ( both inclusive ) of the Indian Penal Code , (45 of 1860), or

( ii ) of any abetment of , or attempt to commit , such offence , or

( iii ) of any criminal conspiracy to commit such offence, except on the complaint in writing of the public servant concerned or of someother public servant to whom he is administratively subordinate ;

XXXXX ...

- (૨) સબબ ઉપરોક્ત જોગવાઈ વંચાણે લેતા, જે રાજકીય સેવકના લેખીત હુકમ, પરીપત્ર, જાહેરનામાંનો ઇરાદાપુર્વક ભંગ થયેલ હોય તે રાજ્ય સેવક દ્વારા જાતે અગર તેના વહીવટી તાબાના કોઈ અધિકારી દ્વારા જ્યાં સુધી કોર્ટની અંદર ઇ.પી.કો. કલમ: ૧૮૮ તળેની ફરીયાદ દાખલ કરવામાં ન આવે ત્યાં સુધી અદાલત ઇ.પી.કો. કલમ:૧૮૮ ના ગુન્હાનું સંજ્ઞાન ( Cognizence ) લઈ શકશે નહિ.
- (૩) વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પોતાના ચુકાદા- 2017(0)- AIJEL - HC - 237413: Govardhankumar Thakoredas Vs State of Gujarat ( Supra ) ના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપીત કરેલ છે કે , "જો આરોપી વીરુદ્ધ ક્રિ.પો.કોડ ની કલમ: ૧૮૫ નો બાધ નડે છે તેવી કલમોના ચાર્જશીટ રજુ થયેલ હોય ત્યારે તેમાં કોન્ઝીઝન્સ લેવાની નીચલી અદાલતને સત્તા નથી."
- (૪) વધુમાં નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા પોતાના ચુકાદા- AIR -2012- SC -1747 : Bhushan kumar VS . State ( NCT Of Delhi ) Anr . મા પ્રસ્થાપીત કરેલ છે કે - "પોલીસ રીપોર્ટ ઉપરથી શરૂ કરવામાં આવેલ કેસોમાં એક વખત મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા સમન્સ કાઢવાનો હુકમ કરવામાં આવે ત્યારે તે સ્ટેજ ઉપર મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા તે ચાર્જશીટનું કોન્ઝીઝન્સ લીધેલ છે તેવું માની શકાય."
- (૫) પ્રસ્તુત ચાર્જશીટ રજુ થયા બાદ આ અદાલત દ્વારા આરોપી વિરુદ્ધ કોઈ સમન્સ કાઢવાનો આદેશ કરેલ નથી અને સદરહુ ચાર્જશીટ માત્ર ફોજદારી કેસ રજિસ્ટરે નોંધવાનો અને સંજ્ઞાન લેવા માટે રાખેલ, સદરહુ કેસની હકીકત વંચાણે લેતા પોલીસ એજન્સી દ્વારા, જુદા મેજિસ્ટ્રેટશ્રીના જાહેરનામાંના ભંગ બદલ હાલનું ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે અને આ કામના ફરીયાદી, પોલીસ અધિકારી છે અને જુદા મેજિસ્ટ્રેટશ્રી દ્વારા કે તેના કોઈ વહીવટી તાબાના અધિકારી દ્વારા નામદાર કોર્ટ રૂબરૂ કોઈ ફરીયાદ દાખલ કરેલ નથી તે બાબત સ્પષ્ટ સાબીત થાય છે . ત્યારે આ કામે કરવામાં આવેલ ઇ.પી.કો. કલમ: ૧૮૮ ની ફરીયાદ કે જે એપેડેમિક ડિસીઝ એક્ટ ૧૯૮૭ની કલમ ૩ મુજબના ગુન્હો બનવાના કારણે ઉત્પન્ન થયેલ જેને ક્રિમી.પ્રોસીજર કોડ,૧૯૭૩ની કલમ: ૧૮૫નો સ્પષ્ટપણ બાધ નડે છે તેવું માનવું છે .
- (૬) વિશેષમાં Govardhankumar Thakoredas Vs State of Gujarat ( Supra ) ના ચુકાદામાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ પ્રસ્થાપીત કરેલ છે કે - જ્યારે આરોપી ઉપર ક્રિ.પો.કોડની કલમ: ૧૮૫ નો

બાધ નડતો હોય તેવા ગુન્હા સાથે અન્ય બાધ નડતો ન હોય તેવા ગુન્હાનો આક્ષેપ પણ મુકવામાં આવેલ હોય અને ત્યારે જો બંને ગુન્હાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય અને બંનેને જયારે જુદા પાડી શકાય તેમ ન હોય ત્યારે આવા પ્રકારના તમામ ગુન્હાઓનું કોન્ફીઝન્સ નીચલી અદાલત લઈ શકે નહિ અને Govardhankumar Thakoredas Vs State of Gujarat ( Supra ) ચુકાદાનો સીધાથી ધ્યાને લેતા આ અદાલતને આ કેસમાં ગુન્હાનું સંજ્ઞાન લેવાની સત્તા પ્રાપ્ત થતી નથી તેવું માનવું છે.

- (૭) વધુમાં પોલીસ એજન્સી દ્વારા આ કામે, The Disaster Management Act ,2005 ની કલમ:૫૧- બી મુજબનું પણ ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે . સદરહ કાયદાની અંદર પણ ગુન્હાનું સંજ્ઞાન લેવાની જોગવાઈ આ કાયદાની કલમ:૬૦ માં કરવામાં આવેલ છે. જે નીચે પ્રમાણ છે:-

Section :60 Cognizance of offences .— No court shall take cognizance of an offence under this Act except on a complaint made by —

( a ) the National Authority , the State Authority , the Central Government , the State Government , the District Authority or any other authority or officer authorised in this behalf by that Authority or Government , as the case may be ;

અને એપેડેમિક ડિસીઝ એક્ટ ૧૯૮૭ની કલમ ૩ નીચે મુજબ છે.

Any person disobeying any regulation or order made under this act shall be deemed to have committed an offence punishable under section 188 of Indian Penal Code.(45 of 1860)

વધુમાં નામદાર બોમ્બે હાઈકોર્ટનો નાગપુર બેન્ચનો ચુકાદો ક્રિમીનલ મિસી.એપ્લી.૪૫૩/૨૦૨૦, તા.૨૧/૦૮/૨૦૨૦નો વંચાણો લેતાં પણ ઈ.પી.કો. કલમ ૧૮૮ અને ડિઝાસ્ટર મેનેજમેન્ટની કલમ ૫૧ના આક્ષેપ હોય ત્યારે કલમ ૬૦નો બાધ નડે કારણ કે અત્રેની અદાલતમાં કોઈ ફરીયાદ થયેલ નથી.

- (૮) સબબ ઉપરોક્ત જોગવાઈ વંચાણો લેતા તેમા પણ ક્રિમી.પ્રોસીજર કોડ,૧૯૭૩ની કલમ: ૧૮૫ માં કરેલ છે તે પ્રકારની જ જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે અને પ્રસ્તુત કેસમાં પોલીસ એજન્સી દ્વારા પોલીસ ફરીયાદ દાખલ કરેલ છે અને નામદાર કોર્ટમાં કોઈ ફરીયાદ દાખલ કરેલ નથી. જેથી હાલની ફરીયાદને, The Disaster Management Act, 2005 ની કલમ-૬૦નો પણ સ્પષ્ટપણે બાધ નડે છે તેવું માનવું છે. સબબ ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા ધ્યાનમાં રાખીને, આંક: ૧ તળે નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે .

- હુ ક મ -

- (૧) આ કેસની કાર્યવાહીને ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ: ૧૮૫ અને The Disaster Management Act ,2005 ની કલમ-૬૦ નો બાધ નડતો હોય સબબ આ કેસની કાર્યવાહી પડતી મુકવાનો આદેશ કરવામાં આવે છે. આ તબક્કે સ્પષ્ટતા કરવામાં આવે છે કે કાયદા મુજબ પોલિસ અલગથી કાર્યવાહી થવા પાત્ર હોય તો તે કરી શકશે. આ કામે મુદ્દામાલ પોલિસ કાયદા મુજબ પ્રક્રિયા કરી મેળવી/નાશ થવાનો કે કાયમી હુકમ અદાલતની પરવાનગી મેળવી કરી શકશે.

હુકમ આજરોજ તા.૧૦/૦૭/૨૦૨૧ ના રોજ માં સ્પેશીયલ સીટીંગ/ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

Date .10/07/2021

Place :SPECIAL  
SITTING, AHMEADABAD

MR.UTTAMKUMAR NARAYANDAS SINDHI

GJ-00741

ADDL.CHIEF METROPOLITAN MAGI.  
COURT NO.1, AHMEADABAD