

ಓ.ಎಸ್. ನಂ: 32/2019
ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ:1, ಅಶೋಕ

ದಿನಾಂಕ :06.10.2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟಿ ಸವಾಲು :- ಶ್ರೀ ಜೆ ಎ ಎಮ್ ವಕೀಲರಿಂದ

ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನನಗೆ 1975 ರಿಂದ ಪರಿಚಯ. ಅವರು ನನ್ನ ಕಾಲೇಜಿನ ಸಹಪಾಠಿ. ನಾನು ಈಗ ಸ್ವಯಂವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸನ್ 2014 ರಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ, ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಬಿಟ್ಟು ನಾನು ಸಾಲ ಕೊಡುವುದು, ಲೇವಾದೇವಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ಪೈನಾನ್ಸ್ ನಡೆಸಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯೂ ಮೊದಲು ಗೀತಾ ಪೈನಾನ್ಸ್ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಆ ನಂತರ ಬಾಲಾಜಿ ಟ್ರೇಡರ್ಸ್ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಗೃಹಉಪಯೋಗಿ ವಸ್ತುಗಳ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಪೈನಾನ್ಸ್ ಅಲ್ಲದೇ ಬಿಸಿ ವ್ಯವಹಾರ ಸಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಸದರಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಪೈನಾನ್ಸ್, ಬಿ ಸಿ ಮತ್ತು ಬಾಲಾಜಿ ಟ್ರೇಡರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಪಾಲುದಾರನಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರೂ. 8 ಲಕ್ಷ 77 ಸಾವಿರ ಹಣ ಎಲ್ಲವೂ ಸಹ ನನ್ನ ವ್ಯವಸಾಯದ ಆದಾಯದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಾನು 2 - 3 ಅಂಗಡಿ ಹೊಂದಿದ್ದು ಅದರ ಬಾಡಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದು ಅದರಿಂದಲೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಈ ರೀತಿ ಆದಾಯ ಹೊಂದಿದ ಬಗ್ಗೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲಾ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಹೊಂದಿಲ್ಲಾ . ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಆದಾಯ ಬಂದಿತ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲಾ ಆದರೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಮಾರಿದ ನಂತರ ಬಂದ ಹಣದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದಿ: 4-6-2014 ರಂದು ರೂ. 3 ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಪ್ರೋನೋಟ್ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಪಿ-1 ಸದರಿ ಪ್ರೋನೋಟ್ ಆಗಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬರವಣಿಗೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-1 ರಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಅಂಶಗಳು ಸರಿ ಇರುತ್ತವೆ.

ನಿಪಿ-1 ಬರೆದಾಗ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹಾಯಕ ಇದ್ದರು. ನಿಪಿ -1 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಎರಡು ಸಹಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದು ಅದು ಎರಡು ಸಹಿಗಳು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಹಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಅದೇ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಪುನ: ನೆನಪು ಇಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ದಿ: 6-9-2014 ರಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿ ರೂ.1 ಲಕ್ಷ ಹಣ ಪಡೆದು ಪ್ರೋನೋಟ್ ಬರೆದು

ಓ.ಎಸ್. ನಂ: 32/2019
ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ1, ಅಶೋಕ

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಿಪಿ-2 ರಲ್ಲಿ ಸಹ ಬರೆದ ಅಂಶಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಸರಿ ಇರುತ್ತವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸೆಕ್ಯೂರಟಿ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಹಿಗಳು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಹಿಗಳು ಅಲ್ಲಾ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ದಿ: 30-9-2014 ರಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿ ರೂ.1 ಲಕ್ಷ 77 ಸಾವಿರ ಹಣ ಪಡೆದು ಪ್ರೋನೋಟ್ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಿಪಿ-3 ರಲ್ಲಿ ಸಹ ಬರೆದ ಅಂಶಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಸರಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸೆಕ್ಯೂರಟಿ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಹಿಗಳು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಹಿಗಳು ಅಲ್ಲಾ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಮೂರು ಪ್ರೋನೋಟ್ ಮೊತ್ತ ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಒಟ್ಟು ರೂ. 5 ಲಕ್ಷ 77 ಸಾವಿರ ಹಣ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನಗೆ ವಾಪಸು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲಾ. ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಅವರು ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲಾ ಊರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಪ್ರೋನೋಟ್ ಮೂಲಕ ಹಣ ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ನನಗೂ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಇರಲಿಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಬಾಲಾಜಿ ಟೇಡರ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಸಾಮಾನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲಾ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರೋನೋಟ್ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ನನಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೂ ಸಂಪರ್ಕ ಇರಲಿಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಆದರೂ ಸಹ ನಿಪಿ-4 ಚೆಕ್ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ಹೇಗೆ ಪಡೆದಿದ್ದಾರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅವರು ಊರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವ ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಚೆಕ್ ನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಚೆಕ್ ಮೇಲೆ 12.05.2017 ಎಂದು ದಿನಾಂಕ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಚೆಕ್ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲಾ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಚೆಕ್ ಲೀಫ್ ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಚೆಕ್ ಶ್ರೀ ಬಾಲಾಜಿ ಏಜೆನ್ಸಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎಸ್ ಬಿ ಎಚ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-4 ಚೆಕ್ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಕೊಟ್ಟ ಚೆಕ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ: 658884 ಮತ್ತು ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ: 658886 ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು 2-6-2014 ಮತ್ತು 5-6-2014 ರಂದು ಬಳಸಿದ್ದು ಆದ ಕಾರಣ ನಾನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವ ನಿಪಿ-4 ಚೆಕ್ ಮಿಸ್ ಆಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಯಾವ ಚೆಕ್ ಕೊಟ್ಟರೋ ಆ ಚೆಕ್ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ -4- ಚೆಕ್ ಯಾವ ತಾರೀಖು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ತಾರೀಖು ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲಾ ಸಾಕ್ಷಿ ಚೆಕ್ ಬರೆದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಓ.ಎಸ್. ನಂ: 32/2019
ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.1, ಅಶೋಕ

ನಾನು ಸದರಿ ಚೆಕ್ಕನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳ ನಂತರ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ದಿನಾಂಕ ನೆನಪಿಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-4- ರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಹಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಹಿ ಅಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನನಗೆ ಯಾವದೇ ಪ್ರೋನೋಟ್ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲಾ, ಸೈಕೂರಿಟಿ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲಾ, ಚೆಕ್ ನೀಡಿಲ್ಲಾ ಈ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳು ನಾನೇ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಬಾಲಾಜಿ ಟೇಡರ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಉದ್ರಿ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದಾಗ ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಿಟ್ಟಿನಿಂದ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ದ್ವೇಷ ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರೋನೋಟ್ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಚೆಕ್ಕನ್ನು ದುಬರ್ಲಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಹಣ ಕೊಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರೋನೋಟ್ ಹಾಗೂ ಚೆಕ್ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲಾ. ನಿಪಿ-1 ರಿಂದ 4 ರಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿಗಳು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಹಿಗಳಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಬಾಲಾಜಿ ಟೇಡರ್ಸ್ ವ್ಯವಹಾರ ಹಣ ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ದುರದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರೋನೋಟ್ ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಚೆಕ್ ದುಬರ್ಲಕೆ ಮಾಡಿ ಸುಳ್ಳು ದಾವೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಇಲ್ಲಾ ನಾನೇ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ರೂ. 8 ಲಕ್ಷ 77 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ದಾವೆ ಹಾಕಿದ್ದು ಆದರೆ ಜೆ ಎಮ್ ಎಫ್ ಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ ಚೀಟಿಂಗ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ರೂ. 12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅದರಲ್ಲಿ ವಕಲಾತ ಫೀ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ರೂ. 12 ಲಕ್ಷ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಸುಳ್ಳು ದಾವೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲಾ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನಕ್ಕೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೆ.ಕೆ.ಸರಿ.ಇದೆ.

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಚಿತ್ತಾಪೂರ್.